

# La Cité des Atrébates à l'époque romaine : documents et problèmes

Albert Derolez

---

**Citer ce document / Cite this document :**

Derolez Albert. La Cité des Atrébates à l'époque romaine : documents et problèmes. In: Revue du Nord, tome 40, n°160, Octobre-décembre 1958. pp. 505-533;

doi : <https://doi.org/10.3406/rnord.1958.2316>

[https://www.persee.fr/doc/rnord\\_0035-2624\\_1958\\_num\\_40\\_160\\_2316](https://www.persee.fr/doc/rnord_0035-2624_1958_num_40_160_2316)

---

Fichier pdf généré le 07/04/2018

## LA CITÉ DES ATRÉBATES A L'ÉPOQUE ROMAINE

### DOCUMENTS ET PROBLÈMES<sup>1</sup>

Pour l'histoire d'une *civitas* gallo-romaine on dispose de deux catégories de sources : les textes antiques et les inscriptions d'une part<sup>2</sup>, les trouvailles archéologiques d'autre part. Il n'était guère difficile de réunir toutes les sources écrites concernant la cité des Atrébates ; par contre l'établissement d'un répertoire archéologique du territoire atrébatique présentait de grandes difficultés.

Un seul auteur domine toute l'archéologie de la *civitas Atrebatium* : Auguste TERNINCK. Son *Étude sur l'Attrébatie avant le VI<sup>e</sup> siècle*<sup>3</sup> et *l'Artois souterrain*<sup>4</sup> souffrent malheureusement de tous les défauts de leur temps. Il en est de même des quelques rapports de fouilles parus dans des revues locales. Comme par surcroît les principaux musées de la région ont subi de graves dommages par faits de guerre, l'espoir de pouvoir réétudier les documents archéologiques est minime.

Il s'en suit que le classement, la localisation, la datation et l'interprétation des trouvailles posent de graves problèmes de critique historique.

#### I. LES LIMITES DE LA CITÉ

La cité des Atrébates qui faisait partie de la province de Belgique (au Bas-Empire de Belgique Seconde) s'étendait sur le territoire de deux départements actuels : le département du Pas-de-Calais et celui du Nord.

Les textes antiques nous renseignant sur les limites de la cité sont peu nombreux et fort vagues<sup>5</sup>. Comme ils sont tous antérieurs au Bas-Empire, leurs données ne concernent pas cette période qui débuta par d'importantes réformes administratives.

Il existe heureusement une autre méthode pour déterminer d'une façon plus précise les limites de la cité : en principe, les diocèses se modelèrent sur les *civitates* du Bas-Empire. Cependant, comme les diocèses de la Gaule septentrionale ne furent organisés pour la plupart qu'après la disparition de la domination romaine, leur identité avec les *civitates* gallo-romaines ne peut être acceptée sans réserve.

Deux pouillés des XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles<sup>6</sup> nous renseignent sur les frontières du diocèse d'Arras pour cette époque et donc aussi sur les limites

1. Le présent aperçu contient les principaux résultats d'un mémoire de licence que nous avons achevé en 1956 à la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université de Gand, section Histoire, sous la direction du professeur S. J. De Laet.

2. Voir *C.I.L.*, XIII, 1, fasc. 2, p. 558. L'intérêt historique présenté par les inscriptions peu nombreuses découvertes sur le territoire atrébatique (*C.I.L.* XIII, 3531-3538) est jusqu'à présent peu considérable : aucune d'elles n'a pu être interprétée d'une manière satisfaisante.

3. I. — Amiens 1866 ; II. — *Essai sur l'industrie gallo-rom. en Attrébatie*, Arras 1874.

4. 3 vol., Arras 1878-1880.

5. CÉSAR, *B. G.*, II, 16, 2 ; STRABON, *Geogr.*, IV, 3, 5 ; PLINIE, *N. H.*, IV, 106 ; PTOLÉMÉE, *Geogr.*, II, 9, 4.

6. *Taxationes beneficiorum et locorum ecclesiasticorum civitatis et diocesis Atrebatensium* (1362), éd. A. LONGNON, *Pouillés de la Province de Reims*, I (Paris 1908), pp. 233-254 ;

*In sequenti registro posita sunt beneficia diocesis Atrebatensis...* (XV<sup>e</sup> siècle), éd. A. LONGNON, *op. cit.*, I, pp. 255-274.

primitives du diocèse<sup>1</sup>. Il faut cependant tenir compte des modifications de frontière qui se sont produites au cours du temps : ainsi le doyenné de Beaumetz-les-Cambrai qui appartenait au diocèse d'Arras fut cédé à celui de Cambrai lors de la séparation des deux diocèses (1093-4)<sup>2</sup>. D'autre part, l'évêque Gislebert de Noyon-Tournai aurait cédé en 782 l'abbaye de Marchiennes et d'autres églises de son diocèse à celui d'Arras en échange de Saint-Amand-les-Eaux<sup>3</sup>. Il est également probable que le territoire de La Gorgue, situé au sud de la Lys, faisait primitivement partie du diocèse d'Arras<sup>4</sup>.

Pour autant que les frontières obtenues de cette manière correspondent à des frontières naturelles (Lys, Deûle, Courant de Coutiches, Scarpe, Escaut, Sensée, la forêt Arrouaise), elles sont plus que probablement d'origine romaine ou même préromaine<sup>5</sup>.

Au S. O., le diocèse d'Arras confinait à celui d'Amiens. Comme celui-ci avait adopté les limites de la *civitas Ambianorum*<sup>6</sup>, la frontière S. O. de la cité des Atrébates s'avère plus ou moins certaine.

Au N. O. par contre, la frontière du diocèse de Thérouanne est fort imprécise<sup>7</sup>. Dans les autres directions les frontières sont essentiellement naturelles<sup>8</sup>.

1. En général les limites des diocèses semblent peu modifiées depuis les origines jusqu'à la réforme de 1559 (É. DE MOREAU, *Hist. de l'Église en Belgique*, I (2<sup>e</sup> éd., Bruxelles 1947), p. 66) ; les limites du diocèse d'Arras restèrent même en vigueur durant la réunion avec le diocèse de Cambrai : J. LESTOCQUOY, *La vie religieuse d'une province. Le diocèse d'Arras (Comm. départ. des Mon. hist. du P.-de-C., Études hist., IV, Arras 1949)*, p. 9 ; J. WARICHEZ, *Géogr. hist. des diocèses de Cambrai et de Tournai, Collationes dioec. Tornacensis*, XIX, 1923, p. 63.

2. É. DE MOREAU, *op. cit.*, I, p. 66 ; J. LESTOCQUOY, *op. cit.*, p. 10 ; J. WARICHEZ, art. cité, p. 66. Les limites du doyenné de Beaumetz-les-Cambrai peuvent être établies à l'aide des *Taxationes antiquae beneficiorum civitatis et diocesis Cameracensis*, éd. A. LONGNON, *op. cit.*, I, pp. 275-384.

3. J. MABILLON, *Annales Ordinis Sancti Benedicti* (Paris 1703-1739), II, p. 263.

4. A. LANCIEN, *La pierre militaire de Tongres*, *Bull. Comm. hist. Nord*, XXII, 1900, p. 141.

5. Par ailleurs aussi la toponymie rend d'indéniables services dans le domaine de l'identification des frontières : voyez par exemple les toponymes Fins (< *finis*) et Moislains (< *mediolanum*) sur la frontière sud de la cité des Atrébates. (Fins : A. VINCENT, *Toponymie de la France* (Bruxelles 1937), p. 123 ; *C.I.L.*, XIII, 1, fasc. 2, p. 549, n. 4. Moislains : A. VINCENT, *op. cit.*, p. 103 ; R. DION, *Les frontières de la France* (Paris 1947), p. 23.

6. M. GODET, dans le *Dictionn. d'hist. et de géogr. ecclésiastiques* de A. Baudrillart, A. de Meyer et E. Van Cauwenbergh, II (Paris 1914), 1264.

7. H. VAN WERVEKE, *Het Bisdom Terwaan, van den Oorsprong tot het Begin der XIV<sup>e</sup> Eeuw* (Gand-Paris 1924), pp. 8, 9, 11.

8. Notre étude reste dans des limites englobant les communes suivantes : Armentières, Chapelle d'Armentières, Fleurbaix, Fromelles, Fournes, Sainghin, Marquillies (à partir d'ici jusqu'au N. de Courrières la frontière coïncide avec la Deûle) Hantay, Billy, Wingles, Vendin-le-Vieil, Annay, Oignies, Ostricourt, Moncheaux, Faumont — ici la frontière suit quelque temps le Courant de Coutiches — Marchiennes, Tilloy, Hasnon, Millonfosse, (à partir d'ici la frontière suit la Scarpe jusqu'à son embouchure dans l'Escaut ; puis elle coïncide avec ce fleuve et à partir de Wavrechain-sous-Faulx avec son affluent la Sensée) Saint-Amand-les-Eaux, Château-l'Abbaye, Odomez, Fresnes, Bruay, Anzin, Valenciennes, Trith-Saint-Léger, Prouvy, Rouvignies, Wavrechain-sous-Denain, Denain, Rœulx, Mastaing, Bouchain, Wavrechain-sous-Faulx, Wasnes-au-Bac, Féchain, Aubigny-au-Bac, Brunémont, Arleux, Hamel, Écourt-Saint-Quentin, Sauchy-Cauchy, Sauchy-Lestrée, Marquion, Sains, Bourlon, Fontaine-Notre-Dame, Cantaing, Noyelles-sur-l'Escaut, Marcoing, Ribécourt, Villers-Plouich, Gouzeaucourt, Metz-en-Couture, Ytres, Bus, Rocquigny, Le Transloy, Gueudecourt, Flers, Martinpuich, Courcellette, Le Sars, Pys, Miraumont, Puisieux, Hébuterne, Sailly-au-Bois, Bayencourt, Souastre, Hénu, Famechon, Mondicourt, Luchaux, Sus-Saint-Léger, Ivergny, Grand-Rullecourt, Blavincourt, Givenchy-le-Noble, Ambrines, Villers-Sir-Simon, Pénin, Averdeingt, Bailleul-aux-Cornailles, Monchy-Breton, Diéval, Bours, Tangry, Camblain-Châtelain, Divion, Bruay-en-Artois, Labuissière, Hesdigneul, Gosnay, Labeuvrière, Annezin, Vendin, Oblinghem, Hinges, Locon, Vieille-Chapelle, La Fosse, Calonne-sur-la-Lys, Lestrem, La Gorgue, Laventie, Sailly-

II. L'OCCUPATION DU SOL<sup>1</sup>

## A. LE RÉSEAU ROUTIER.

Dans la cité des Atrébates, comme dans les autres *civitates* de la Gaule septentrionale, la prospection archéologique des routes romaines est fort peu avancée. C'est donc essentiellement sur d'autres sources que l'identification de ces routes doit être basée :

- les sources littéraires : l'Itinéraire d'Antonin et la Table de Peutinger.
- les sources épigraphiques ; l'Itinéraire de Tongres et le fragment d'une milliaire découvert à Estaires, mais pas encore interprété (*C. I. L.* XIII, 9039).
- la toponymie : il y a quelques toponymes, tels Estrée(s), (La) Cauchie ou Cauchy, et Chaussée Brunehaut, indiquant très probablement l'existence d'une route romaine.
- les trouvailles archéologiques, surtout les sépultures, qui étaient souvent établies le long de routes importantes. L'authenticité des voies reconnues à l'aide de ces dernières données reste cependant fort douteuse.

## a) Routes connues par les sources écrites.

1<sup>o</sup> Route Arras-Cambrai.

*Itin. Anton.*, pp. 377, 379 ; *Tab. Peut.*, II, 2-3.

2<sup>o</sup> Route Arras-Thérouanne.

*Itin. Anton.*, pp. 378, 379 ; *Tab. Peut.*, II, 2-3.

3<sup>o</sup> Route Arras-Cassel.

*Itin. Anton.*, p. 377 ; *Itin. Tungr.*

Bibl. : A. LANCIEN, *La pierre milliaire de Tongres. La voie rom. de Cassel à Arras*, *Bull. Comm. hist. Nord*, XXII, 1900, pp. 135-149 ; P. PIÉTRESSON DE SAINT-AUBIN, « *Meta sanctae Rictrudis* », *Recherches sur la voie rom. de Cassel à Arras*, *Bull. Comm. hist. Nord*, XXXV, 1938, pp. 292-301.

Un tronçon de cette route fut découvert à Lorgies : *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, II, pp. 236-237.

4<sup>o</sup> Route Arras-Amiens (via Thièvres-sur-Authie).

L'*Itin. Anton.*, p. 379 ne mentionne pas que cette route passe par Thièvres, mais la *Tab. Peut.*, II, 2-3 signale une route conduisant de Thérouanne à Amiens via *Teucera* ; et il est fort probable que la route venant d'Amiens et encore bien visible sur la carte<sup>2</sup> bifurquait à Thièvres en une route vers Thérouanne et une vers Arras. Il est remarquable que ce soit justement à La Cauchie qu'une partie de cette route a été dégagée : HARBAVILLE, *Mémorial hist. et arch. du P.-de-C., arr. Arras*, II, p. 198.

sur-Lys, Fleurbaix, Erquinghem-Lys (depuis Calonne jusqu'à Armentières la frontière coïncide avec la Lys).

1. La comparaison de toutes les citations antiques des Atrébates permet les conclusions suivantes concernant le nom de la tribu : en latin la forme usuelle est *atrebates*, *-ium* ou *-um* ; une seconde forme, surtout en usage durant le Bas-Empire, est *atrabatae*, *-arum* ; on n'y a pas encore prêté l'attention voulue. En grec on rencontre les formes ἀτρέβας au singulier et ἀτρέβατοι au pluriel.

La densité de la population atrébatique, au moins à l'époque de la conquête romaine, était relativement grande. Cela ressort des chiffres fournis par CÉSAR, *B. G.*, II, 4. 9.

2. Carte de France à 1/80.000, type 1889, éditée par l'Institut géographique national à Paris.

## 5° Route Arras-Tournai.

*Itin. Anton.*, p. 378. Il y aurait eu deux routes antiques reliant ces deux villes : l'une passant par Oppy, l'autre par Hénin-Liétard. Il n'est pas établi laquelle des deux est celle mentionnée dans l'*Itin. Anton.*

Bibl. : A. TERNINCK, *Artois sout.*, II, pp. 15, 16, n° 5, 20 ; HARBAVILLE, *Les voies rom. partant d'Arras*, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860, pp. 368-370, n° 1 ; L. DANCOISNE, *Recherches hist. sur Hénin-Liétard* (Douai 1847), pp. 179-180.

6° Route Cassel-Tournai (via Estaires, *Minariacum*).

*Itin. Anton.*, p. 377.

Bibl. : *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 3.

7° Route Bavay-Tournai (via Escautpont, *Pons Scaldis*).

*Itin. Anton.*, pp. 376-377 ; *Tab. Peut.*, II, 3-4.

Bibl. : M. HÉNAULT, *Itinéraires gallo-rom.*, *La chaussée Bavay, Escautpont, Tournay*, *Mém. Soc. Antiq. Fr.*, LXXXI, 1944, pp. 193-204. Sur les restes du pont romain d'Escautpont : M. HÉNAULT, *art. cité*, pp. 201-203 ; *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 418.

## b) Voies non mentionnées dans les sources écrites.

Contrairement aux précédentes, les voies suivantes ont le plus souvent un tracé sinueux. Leur authenticité est fort difficile à établir.

## 1° Voie Cambrai-Amiens (via Bapaume).

A. DE LOISNE, *Dictionn. topogr. du P.-de-C.* (Paris 1907), p. III ;

A. TERNINCK, *Artois sout.*, II, p. 27.

## 2° Voie Arras-Saint-Quentin (via Bapaume).

A. TERNINCK, *op. cit.*, II, p. 16 ; HARBAVILLE, *Les voies rom. partant d'Arras*, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860, pp. 368-370, n° 6 ;

R. DION, *Les voies rom. du Nord de la France*, *Public. Soc. Géogr. Lille*, 1944-1945, pp. 17-24.

## 3° Voie Arras-Tournai.

Voir *supra*.

## 4° Voie Arras-Douai.

A. TERNINCK, *op. cit.*, II, p. 16, n° 13.

## 5° Voie Arras-Carvin (via Billy).

A. TERNINCK, *op. cit.*, II, pp. 18-19.

## 6° Voie Arras-Béthune.

A. TERNINCK, *op. cit.*, II, pp. 20-21 ; sur un tronçon de cette voie découvert à Souchez : A. D'HÉRICOURT, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, p. 346.

## 7° Voie Arras-Saint-Pol.

A. TERNINCK, *op. cit.*, II, pp. 16-17 ; HARBAVILLE, *art. cité*, n° 4.

## 8° Voie Arras-Frévent.

A. TERNINCK, *op. cit.*, II, pp. 21-22 ; un tronçon de cette voie fut découvert près d'Avesnes-le-Comte : A. TERNINCK, *op. cit.*, II, pp. 271-272.

## 9° Voie Arras-Amiens (via Bucquoy).

A. GRENIER, *Manuel d'arch. gallo-rom.*, II, 1 (Paris 1934), fig. 151, p. 450 ; authenticité douteuse.

## 10° Voie Arras-Doullens.

A. GRENIER, *loc. cit.*

- 11<sup>o</sup> Voie Arras-Bavay (via Denain).  
A. GRENIER, *op. cit.*, fig. 153, p. 453.
- 12<sup>o</sup> Voie Arras-Bouchain.  
A. TERNINCK, *op. cit.*, II, p. 16.
- 13<sup>o</sup> Voie Béthune-Saint-Pol.  
A. TERNINCK, *op. cit.*, II, pp. 26-27.
- 14<sup>o</sup> Voie Saint-Pol-Bapaume.  
A. TERNINCK, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 296-297.
- 15<sup>o</sup> Voie Cambrai-Lens-Béthune.  
A. TERNINCK, *Artois sout.*, II, pp. 23-25. Sur des tronçons de cette voie, mis au jour dans les marais d'Ecourt-Saint-Quentin, de Palluel et de Lécuse : HARBAVILLE, *Mémorial hist. et arch. du P.-de-C.* (Arras, 1842), I, p. 213 ; M. J. DE BAST, *Rec. d'antiq. rom. et gaul.* (2<sup>e</sup> éd. Gand, 1808), pp. 221-222, d'après DIEUDONNÉ, *Statist. du dép. du Nord*, I, p. 119 ; CAYLUS, *Hist. Acad. roy. Inscr. et B.-L.*, XXVII, 1755-1757, (1761), pp. 136-145 ; *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 516, n. 1.  
Un gué fut découvert dans la Scarpe à Vitry-en-Artois : A. TERNINCK, *op. cit.*, II, p. 107.

## B. — LES AGGLOMÉRATIONS.

### a) La ville d'Arras.

Dans la cité des Atrébates il n'y a eu qu'une seule ville proprement dite, le *caput civitatis* Arras. L'occupation romaine y a laissé peu de traces et notre connaissance de l'Arras gallo-romain est par conséquent fort fragmentaire<sup>1</sup>. Elle est appelée *Nemetocenna* par HIRTIUS, *Nemetacum* plus tard<sup>2</sup>. Au Bas-Empire la ville prit probablement le nom de la peuplade et s'appelait *Atrabatae*, mais cela ne ressort pas clairement des textes disponibles.

Les rues antiques d'Arras sont presque inconnues : l'existence de quelques-unes d'entre elles peut être déduite de leur fonction : le raccord des routes qui se rencontraient à Arras, et des découvertes de Terninck<sup>3</sup>.

Le *forum* d'Arras est localisé traditionnellement dans le voisinage de la Place de la Préfecture<sup>4</sup> où d'ailleurs la plupart des trouvailles ont été faites. C'est aussi à cet endroit que les routes semblent s'être croisées et, en dernier lieu, les remparts du Bas-Empire, pour autant qu'on puisse suivre leur tracé (cf. *infra*), ne semblent avoir englobé que ce terrain et son voisinage immédiat<sup>5</sup>.

On ne sait rien ni des édifices administratifs ni des édifices de culte.

Nous disposons par contre de quelques données concernant les habitations.

1. Cf. aussi R. LANTIER, *Gallia*, VI, 1948, p. 453.

2. Sur le problème des noms, on consultera — non sans circonspection — l'étude de F. BLONDEL, *L'origine du nom Arras*, *Mém. Acad. Arras*, XXXII, 1901, pp. 207-213.

3. A. TERNINCK, *Arras gallo-rom.* (Arras 1886), p. 5 ; Id., *Ét. sur l'Atrébatie*, I, pp. 329-330.

4. Cf. HARBAVILLE, *Mon. des périodes celt. et rom.*, *Statist. monumentale du P.-de-C.*, I, 3<sup>e</sup> livr. (Arras 1850), p. 4.

5. Cette partie d'Arras a d'ailleurs longtemps porté le nom de « Cité » (*civitas*), par opposition à la « Ville » qui se forma autour de l'abbaye Saint-Waast, fondée vers 650 : J. LESTOCQUOY, *Les étapes du développement urbain d'Arras*, *Rev. belge Phil. Hist.*, XXIII, 1944, p. 163.

Terninck<sup>1</sup> aurait découvert les restes de nombreuses habitations s'étendant au N.-O. de la ville actuelle. D'après cet archéologue tout ce quartier aurait été ravagé au commencement du III<sup>e</sup> s. et puis abandonné.

Un autre ensemble était situé près de l'ancienne Porte Maître-Adam<sup>2</sup>. Il a fait l'objet de fouilles systématiques exécutées en 1875 sous la direction de Terninck. De la présence d'une couche de cendre on conclut que ces constructions ont été ravagées par le feu. A quel moment ? G. Bellanger<sup>3</sup> suppose que la destruction eut lieu lors de l'invasion des Chauques, vers 172-174 (cf. *infra*). Terninck par contre croyait qu'elle se situait au commencement du III<sup>e</sup> siècle.

Un troisième ensemble fut dégagé à Baudimont sous la direction d'abord de Ch. Dehay, puis de G. Bellanger et du D<sup>r</sup> Bourgeois, entre les années 1945 et 1952<sup>4</sup>. L'occupation se place essentiellement entre le milieu du I<sup>er</sup> siècle après J.-C. et environ 172-174, date de la destruction, probablement par les Chauques, et de l'abandon de tout ce quartier.

En outre, sur le Terrain de la Paix des restes d'une maison auraient été découverts<sup>5</sup>, tandis que sur le même terrain une cave maçonnée fut découverte sous la Prison départementale<sup>6</sup>.

Finalement une cave découverte en 1840 dans le jardin de M. Grimbert au coin des rues des Capucins et des Quatre-Crosses, pourrait être d'origine romaine<sup>7</sup>.

A l'exception de celles de Baudimont, toutes ces fouilles datent du XIX<sup>e</sup> siècle et sont mal publiées.

Les nombreux puits et les nombreuses galeries souterraines, découverts ou depuis longtemps connus à Arras, méritent également notre attention. Nombre d'entre eux ont en effet le caractère de carrières. On en découvrit un important ensemble au tir militaire en 1884-5. Les puits, au nombre d'une trentaine, contenaient des squelettes humains et toutes sortes de débris, datant essentiellement des I<sup>er</sup>, II<sup>e</sup> et probablement aussi III<sup>e</sup> siècles<sup>8</sup>. On découvrit en outre deux carrières lors des excavations à Baudimont<sup>9</sup> (dont l'une était en exploitation au milieu du I<sup>er</sup> siècle après J.-C.), et un puits romain sur le Terrain de la Paix<sup>10</sup>. Finalement, sous une grande partie de la ville d'Arras s'étendent les « boves » : ces galeries souterraines étaient utilisées comme carrières au moyen âge, et, du moins partiellement, sans doute aussi à l'époque romaine. Les trouvailles y sont rares<sup>11</sup>.

1. *Congr. arch. Fr.*, XLVII, Arras 1880 (Paris-Tours 1881), p. 168.

2. A. TERNINCK, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, IV, 1875-1878, pp. 159-164 ; Id., *Arras gallo-rom.*, pp. 28-36 ; Id., *Artois sout.*, II, pp. 129-136 ; Id., *Bull. Soc. Antiq. Fr.*, 1881, p. 131 ; J. QUICHERAT, *Mél. d'arch. et d'hist.*, I, pp. 427-428 ; H. THÉDENAT, *Bull. Soc. Antiq. Fr.*, 1881, pp. 128-129 ; C.I.L., XIII, 3532-3533 ; VAN DRIVAL, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, IV, 1875-1878, pp. 230-236 ; A. HÉRON DE VILLEFOSSE, *Rev. Soc. sav.*, VI, 1882, pp. 322-323.

3. *Rev. du Nord*, XXIX, 1947, p. 211.

4. G. BELLANGER, *Rev. du Nord*, XXIX, 1947, pp. 207 ss. ; *Ant. Class.*, XV, 1946, p. 314 ; *Ant. Class.*, XVIII, 1949, pp. 133, 417 ; J. HEURGON, *Gallia*, V, 1947, 2, pp. 434-438 ; Id., *Gallia*, XII, 1954, 1, pp. 134-136 ; R. LANTIER, *Gallia*, VII, 1949, 2, p. 287 ; *Bull. trim. Soc. arch. Picardie*, 1948, p. 228.

5. A. TERNINCK, *Arras gallo-rom.*, p. 18.

6. A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 323.

7. A. TERNINCK, *Mém. Soc. Antiq. Morinie*, V, 1839-1840, pp. 217-218 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 341, n. 1 ; Id., *Arras gallo-rom.*, pp. 9-10.

8. A. TERNINCK, *Arras gallo-rom.*, pp. 23-28.

9. Cf. *supra*.

10. A. TERNINCK, *Arras gallo-rom.*, pp. 18-19.

11. A. TERNINCK, *Arras gallo-rom.*, p. 10 ; Id., *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, III, 1869-1874, p. 54 ; C.I.L., XIII, 3531 (avec la bibliographie indiquée).

Il semble que ces carrières aient été exploitées au début de l'occupation romaine, lorsque la demande de pierre à bâtir était considérable dans la ville grandissante ; mais lorsque la ville se rétrécissa durant les III<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> siècles, beaucoup d'entre elles furent sans doute abandonnées. Remarquons toutefois qu'elles ont pu être exploitées aussi en vue de l'exportation<sup>1</sup>.

Il n'est pas possible de se former une idée exacte de l'étendue de la ville d'Arras durant le Haut-Empire. Arras formait très probablement à cette époque une agglomération urbaine devenant graduellement rurale vers la périphérie. Sans doute la ville s'étendait au N.-O. et à l'O. au-delà des limites de la ville actuelle, mais les antiquaires du XIX<sup>e</sup> siècle ont certainement exagéré en la faisant s'étendre jusqu'à Étrun<sup>2</sup>.

L'étude des quelques habitations connues nous a permis de constater qu'elles furent détruites à un moment donné — la date exacte ne peut être établie qu'une seule fois (Baudimont : 172-4) — après quoi leur emplacement fut abandonné. Après ces destructions — simultanées ou successives — la ville se rétrécit donc fortement sur les côtés N.-E. (Porte Maître-Adam), N. (Baudimont) et N.-O. Un cimetière près de la Porte Maître-Adam<sup>3</sup> fut manifestement établi après la disparition des constructions avoisinantes (les nécropoles étant aménagées en dehors de l'espace habitée des villes).

Nous pouvons donc conclure que le rétrécissement de la ville d'Arras semble avoir commencé tôt, vers la fin du II<sup>e</sup> siècle après J.-C. déjà.

Il est fort probable que la ville fut fortifiée au cours du Bas-Empire. Longtemps on a considéré le « *castrum Nobiliacum* » comme une fortification située près de la ville antique et érigée en 367-370 (?) ; ce « *castrum* » est toutefois incontestablement d'origine médiévale<sup>4</sup>.

Mais deux fossés furent découverts qui peuvent avoir fait partie de l'enceinte gallo-romaine. Le premier, constaté en 1864 sous la Prison départementale, s'étendait en direction N.-O.-S.-O.<sup>5</sup>. Le second fut découvert en 1902 à la Place de la Préfecture ; il se dirigeait grosso modo du N.-E. au S.-O.<sup>6</sup>. D'après les trouvailles qui y furent faites, ils sont tous deux d'origine gallo-romaine. Le tracé de ces deux fossés, qui semblent avoir formé la limite S.-O., S. et S.-E. de la ville au Bas-Empire, n'a pu être reconnu que partiellement. Mais comme nous savons maintenant approximativement jusqu'où la ville a pu s'étendre dans les directions N.-O. et N.-E., nous pouvons nous former une idée satisfaisante de son étendue au Bas-Empire : la surface habitée est à ce moment fort restreinte.

1. Cf. *infra*.

2. Voir A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 325-326 ; [Id.], *Bull. Soc. Antiq. Fr.*, 1874, pp. 109-111.

3. Voir l'appendice II : Arras III.

4. HARBAVILLE, *Mémorial hist. et arch. du P.-de-C.* (Arras 1842), I, pp. 40-41 ; A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 260-263 ; Id., *Artois sout.*, II, pp. 57-59 ; Id., *Arras gallo-rom.* (Arras 1886), pp. 6-9 ; Id., *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, III, 1869-1874, pp. 188 ss. ; BERTRAND, *Bull. arch. Comité*, 1888, pp. 11-12 ; A. BLANCHET, *Les enceintes rom. de la Gaule* (Paris 1907), pp. 110-111.

Cf. A. GUESNON, *Les orig. d'Arras et de ses institutions*, *Mém. Acad. Arras*, 2<sup>e</sup> sér., 1895, pp. 184 ss. ; Id., *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, IV, 1913, pp. 70-71 ; F. VERCAUTEREN, *Ét. sur les civitates de la Belgique Seconde* (*Mém. Ac. r. de Belg., Cl. des Lettres, Mém.*, coll. in-8<sup>o</sup>, t. XXXIII, Bruxelles 1934), p. 185 ; J. LESTOCQUOY, *Les étapes du développ. urbain d'Arras*, *Rev. belge Phil. Hist.*, XXIII, 1944, pp. 171-173.

5. A. TERNINCK, *Arras gallo-rom.*, pp. 12-18 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 322-323 ; II, *passim*.

6. CAVROIS, *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, III, 1902, p. 26.



b) *Les vici*.

Un seul *vicus* nous est connu de nom : le fameux *vicus Helena*, mentionné par Sidoine Apollinaire<sup>1</sup>. Quatre siècles de recherches et de discussions ne sont pas parvenus à identifier cette localité. Le seul fait acquis est qu'elle doit être cherchée sur le territoire de la *civitas Atrebatium*.

La thèse la plus récente est celle de A. Loyen ; cet auteur l'a fait précéder d'un excellent *status quaestionis* auquel nous renvoyons le lecteur<sup>2</sup> ; l'énumération des principales hypothèses suffira ici :

- 1<sup>o</sup> Hypothèse de J. SAVARON et de J. MALBRANCQ : *Vicus Helena* = Hesdin-le-Vieux (départ. P.-de-C., arr. Montreuil, ch.-l. de cant.), situé hors de la *civitas Atrebatium*.
- 2<sup>o</sup> Hypothèse de A. DE VALOIS et de A. TERNINCK : *Vicus Helena* = Lens (départ. P.-de-C., arr. Béthune, ch.-l. de cant.) ou une localité de ses environs.
- 3<sup>o</sup> Hypothèse de A. LONGNON, qui a été regardée comme décisive : *Vicus Helena* = Hélesmes (départ. Nord, arr. Valenciennes, cant. Denain).
- 4<sup>o</sup> Selon A. LOYEN finalement, le *Vicus Helena* serait à chercher à l'E. ou au N.-E. d'Arras, probablement dans les environs de Vis-en-Artois ou de Vitry-en-Artois (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois).

D'autres *vici* sont extrêmement difficiles à déceler<sup>3</sup> ; peut-être un village était-il situé à Avesnes-le-Comte, où l'on découvrit d'ailleurs aussi un cimetière du Bas-Empire<sup>4</sup> ; d'autres nécropoles importantes pouvant dépendre de *vici* sont celles de Billy-Montigny (I, I<sup>er</sup> siècle), Saint-Nicolas (II, I<sup>er</sup> siècle), Liévin (IV<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> siècles) et Marœuil (II, Bas-Empire ou haut moyen âge).

## C. LES VILLAS.

Par villas nous entendons ici des constructions situées en dehors des agglomérations et bâties en matériaux solides, quelle que fut l'activité économique dont elles étaient le siège.

Vu le petit nombre de données utilisables, seules quelques villas, les mieux connues, peuvent être prises en considération pour l'étude du plan, du mode de construction et de l'ornementation. L'étude de la dispersion des villas présente de grands risques, car on ne peut que rarement déterminer si les nombreuses fondations, dont parlent nos sources, datent vraiment de l'époque romaine. Terninck soutient pourtant qu'il a trouvé des tessons gallo-romains auprès de toutes ces fondations<sup>5</sup>.

Le plan des bâtiments centraux est peu connu, celui des dépendances nous échappe complètement. Le type général de bâtiment central serait de forme rectangulaire, divisé dans la longueur en trois chambres successives<sup>6</sup>. Moins fréquents sont les bâtiments carrés<sup>7</sup>. Sans doute la plupart

1. *Carm.*, V, 215.

2. A. LOYEN, *À la recherche du Vicus Helena*, *Rev. ét. anc.*, XLVI, 1944, pp. 121-134.

3. Comme d'ailleurs en Belgique : voir R. DE MAEYER, *De Romeinsche Villa's in België* (*Rijksuniversiteit Gent, Werken uitgeg. door de Facult. van de Wijsbegeerte en Letteren*, Anvers 1937), p. 14.

4. Cf. *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, I, 1889-1895, pp. 72-73. Sur la nécropole d'Avesnes-le-Comte (II) et celles des autres localités, voir l'appendice II.

5. A. TERNINCK, *Artois sout.*, II, p. 176.

6. Voir le plan de la villa de Rouvroy B : A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrébatie*, Pl. 18, 5 = *Id.*, *Artois sout.*, Pl. 18, 5.

7. Par exemple les villas de Monchy-le-Preux et d'Avesnes-le-Comte (voir l'appendice I).

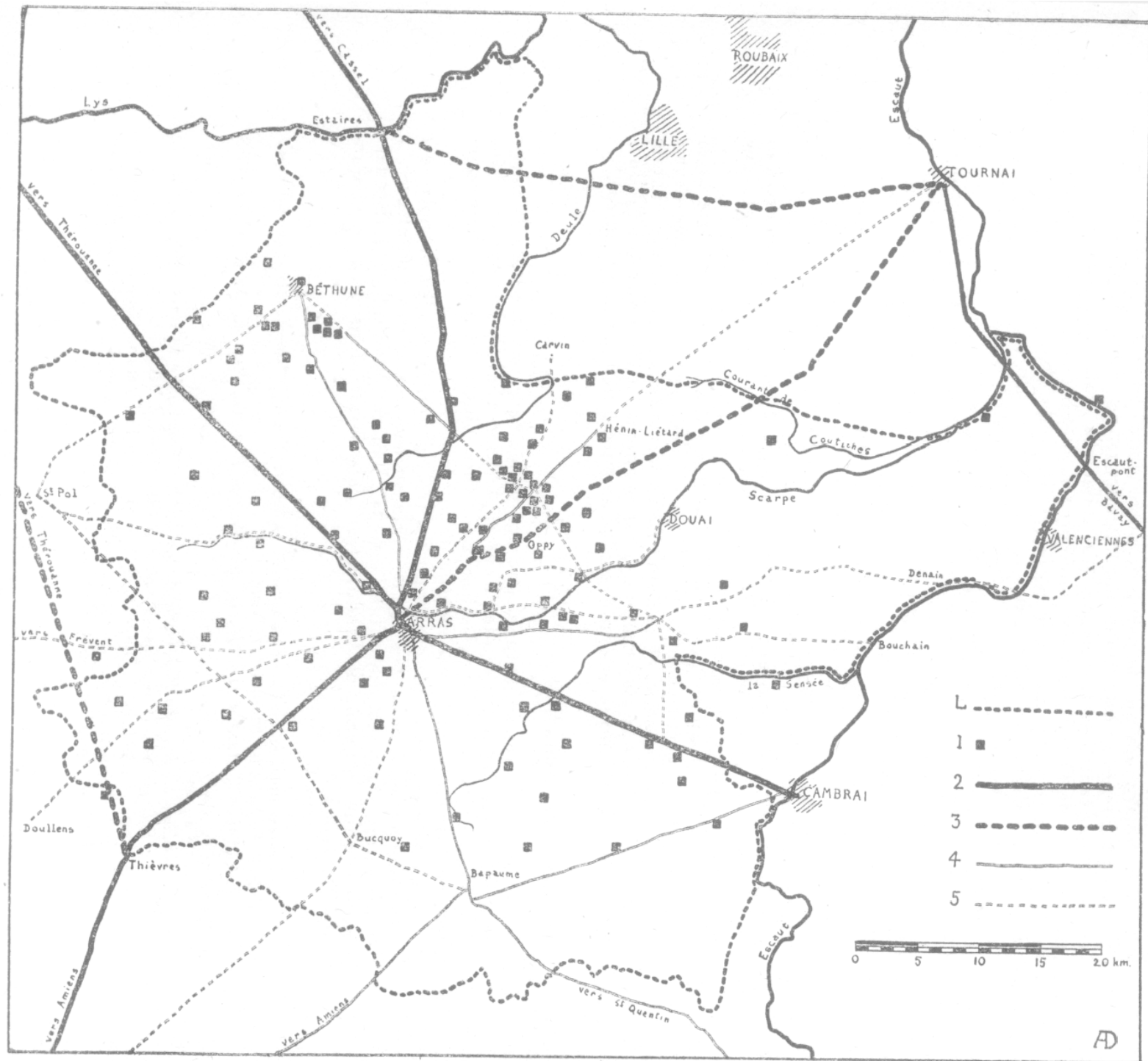


FIG. 1 : Les villas et les routes romaines de la *civitas Atrebatium*. L: limites approximatives de la *civitas* ; 1 : villa ; 2 : route mentionnée dans les textes, tracé établi ; 3 : route mentionnée dans les textes, tracé douteux ; 4 : voie non mentionnée dans les sources écrites, authenticité et tracé à peu près établis ; 5 : voie non mentionnée dans les sources écrites, authenticité et tracé douteux.

des villas de la *civitas Atrebatium* appartiennent-elles à la catégorie des villas simples, de dimensions petites à moyennes.

Nous ne pouvons parler ici des particularités de construction des villas, mais nous traiterons de leur position et de leur répartition.

Toute carte de répartition des villas pour le Nord de la France est susceptible de critique. Le fait que notre répartition (fig. 1) concorde dans les grandes lignes avec celle des sépultures nous garantit toutefois son exactitude dans une certaine mesure.

On remarquera que la partie de notre *civitas* située au N. de la ligne Béthune-Courrières est totalement dépourvue de villas, bien que deux routes importantes la traversent. Aussi dans la partie orientale, grosso modo à l'E. de Douai, les villas sont fort peu nombreuses. Toute la région au N.-O. d'Arras et spécialement les environs de Rouvroy, et la région de Béthune sont des centres de grande densité. On trouve une densité assez grande dans la partie O. et S.-O. de la *civitas Atrebatium* ; la partie méridionale ne compte cependant que quelques villas.

La localisation des villas à proximité des routes est assez difficile à constater, mais elle semble tout de même répondre à une réalité. On remarquera aussi que nombre de villas sont situées près de ruisseaux ou de rivières (pour permettre le lavage des laines ?).

La chronologie des villas de la *civitas Atrebatium* est inconnue : la présence de cendres à proximité de nombreuses villas<sup>1</sup> fait présumer que ces bâtiments ont été ravagés par le feu, mais l'étude des villas elles-mêmes ne permet pas d'établir la date de leur destruction.

Nous croyons pourtant que les campagnes avaient une occupation assez dense au Bas-Empire<sup>2</sup>. En effet, une activité très importante des habitants des villas doit avoir été l'élevage des moutons à l'usage de l'industrie textile. Quoi qu'on pense de la localisation de cette industrie (à la campagne ou concentrée à Arras, cf. *infra*), l'élevage des moutons devait avoir lieu à la campagne, et cela doit avoir nécessité une occupation rurale relativement dense au Bas-Empire. C'est en effet à cette époque que l'industrie textile atrébatique atteint son plein épanouissement (cf. *infra*).

#### D. LES SÉPULTURES<sup>3</sup>.

Les sépultures constituent une des seules bases solides pour la partie archéologique de notre étude. Leur répartition (fig. 2) correspond dans les grandes lignes à celle des villas. Leur chronologie est malheureusement trop souvent inconnue ou incertaine.

Le rite funéraire usuel durant les trois premiers siècles de notre ère est l'incinération, mais dès le II<sup>e</sup> siècle on rencontre des sépultures à inhumation. Ceci est important, car H. Van de Weerd<sup>4</sup> et J. Breuer<sup>5</sup> avaient situé le début de l'inhumation dans nos régions dans le courant du III<sup>e</sup> siècle<sup>6</sup>.

1. Les exemples connus sont les villas de Drocourt, Fresnoy, Rouvroy B et probablement aussi E et F, Sains-les-Marquion et Vimy.

2. Cf. aussi J. LESTOCQUOY, *L'orig. des villes du P.-de-C.*, *Rev. du Nord*, XXVI, 1940, pp. 330-331.

3. Cf. l'appendice II.

4. *Inleiding tot de Gallo-Romeinse Archaeologie der Nederlanden* (Anvers 1944), p. 118.

5. *La Belgique rom.* (Coll. *Notre Passé*, Bruxelles 1944), p. 108.

6. Cf. Sur ce problème J. DHONDT, S. J. DE LAET et P. HOMBERT, *Quelques considérations sur la fin de la domination rom. et les débuts de la colonisation franque en Belgique*, *Miscellanea H. Van de Weerd, Ant. class.*, XVII, 1948, p. 137, n. 1.

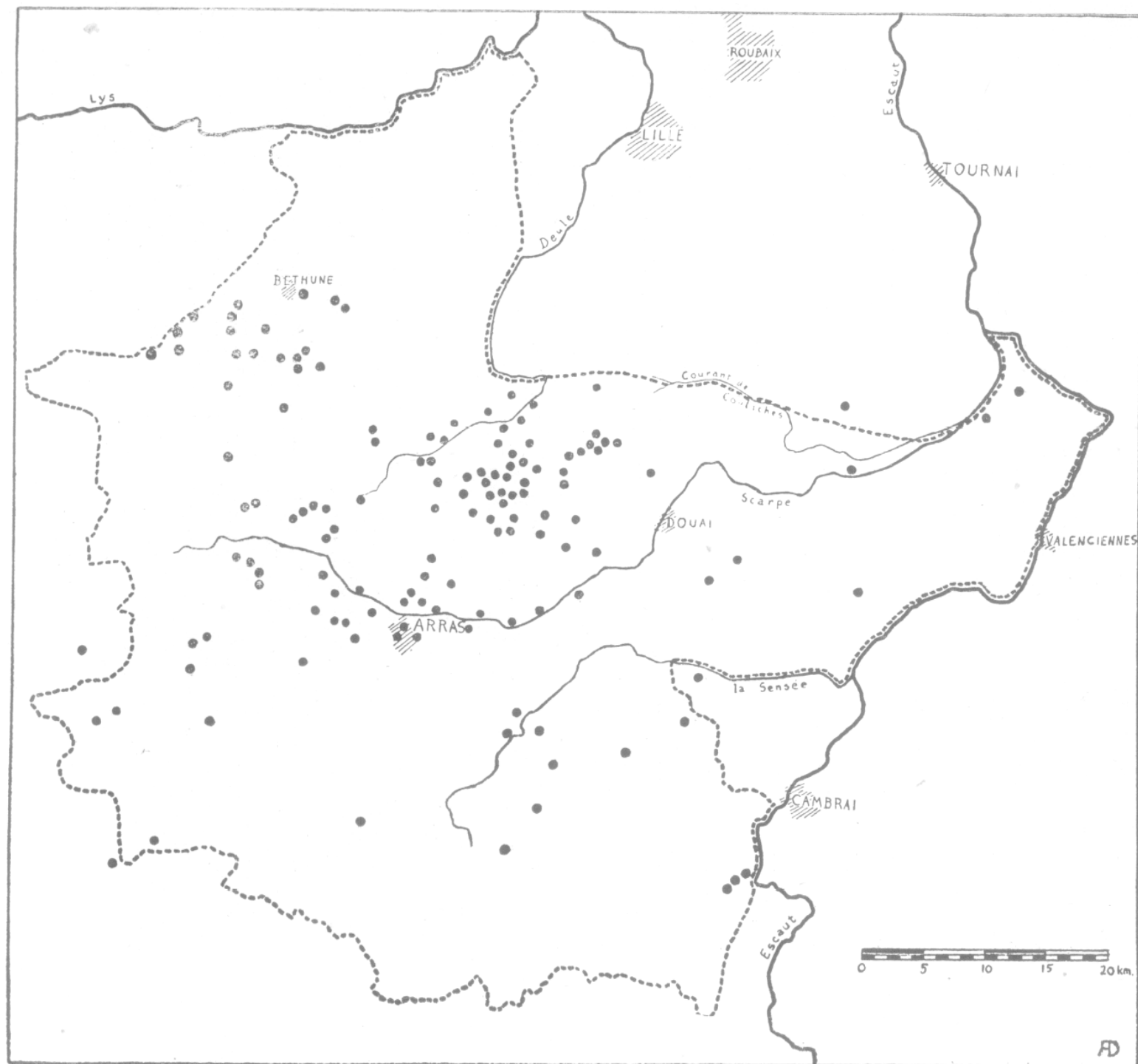


FIG. 2 : Les sépultures de la *civitas Atrebatium*. Chaque point représente une tombe ou un groupe de tombes.

Nous ne traiterons ni de la forme des sépultures<sup>1</sup> qui, pour autant qu'elle soit connue, s'avère fort disparate, ni de leur mobilier, ce qui exigerait une étude particulière. Remarquons toutefois que l'appauvrissement des sépultures au IV<sup>e</sup> siècle — par ailleurs le siècle de prospérité de l'industrie textile — ne semble pas devoir être exagéré.

### III. LA VIE ÉCONOMIQUE

#### A. LES TERRES-SIGILLÉES.

La dispersion des terres-sigillées dans la *civitas Atrebatium* n'offre rien de particulier. Il en est de même de leur chronologie : les terres-sigillées d'origine arrétine ne sont pas attestées ; l'importation commence au plus tôt sous Tibère et se poursuit jusque sous Antonin le Pieux. Ce sont essentiellement les fabriques de la Gaule méridionale et centrale qui ont fourni leurs produits à la cité des Atrébates.

Des terres-sigillées du IV<sup>e</sup> et du début du V<sup>e</sup> siècle, provenant d'Argonne, quelques exemplaires sont connus.

#### B. LA VERRERIE.

Probablement la totalité des verres trouvés dans la *civitas Atrebatium* est importée ; leur provenance est inconnue, excepté en ce qui concerne les « barillets » de Frontin, découverts dans les nécropoles de Rouvroy V et de Sainte-Catherine-les-Arras. Ils datent des III<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> siècles et seraient originaires de Boulogne<sup>2-3</sup>.

#### C. VAISSELLE MÉTALLIQUE.

Cette vaisselle elle aussi, dont le nombre d'exemplaires est assez restreint, est importée. Comme elle est mal datée, son importance pour l'histoire économique est minime. On la rencontre pendant toute l'époque gallo-romaine.

#### D. LA POTERIE.

La céramique ordinaire est sans doute la seule catégorie de céramique fabriquée dans la *civitas Atrebatium* elle-même. Elle était confectionnée dans des ateliers dont on découvrit les traces (fours ou autres restes) à Bailleulval<sup>4</sup>, Nœux-les-Mines<sup>5</sup>, Noyelle-Vion<sup>6</sup> et Sainte-Catherine-les-Arras<sup>7</sup> ; une poterie se trouvait peut-être aussi à Rouvroy<sup>8</sup>.

1. Voir G. DENECK, *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France* (Mém. Comm. Mon. hist. P.-de-C., IV, 2, Niort 1943), pp. 86-94, dont on n'acceptera toutefois pas toutes les conclusions : ainsi l'auteur admet que les sépultures en forme de cave maçonnée sont caractéristiques du III<sup>e</sup> siècle ; mais la tombe d'Aubigny III, qui présente la même forme, date sans aucun doute du I<sup>er</sup> ou du commencement du II<sup>e</sup> siècle.

2. H. VAN DE WEERD, *Inleiding tot de Gallo-Romeinsche Archaeologie der Nederlanden*, p. 301.

3. Une bouteille à marque incomplète Q PRO...TER, qui daterait des III<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> siècles fut également découverte à Rouvroy : G. DENECK, *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France*, p. 127, d'après FROEHNER, *Invent. de la Coll. Charvet*, p. 128, n° 40.

4. Dans la villa de Bailleulval (voir l'appendice I).

5. Dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain : cf. DE LA PORTE, *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, II, 1898, pp. 241-243.

6. Dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte : cf. LEDRU, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, II, 1860-1867, pp. 214, 391.

7. Dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord : *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, I, 1890, p. 100.

8. Dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy : A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrebatie*, I, p. 379.

A juger d'après le nombre restreint de fours découverts ensemble, cette industrie n'avait qu'une importance régionale. On trouvera la description du four de Noyelle-Vion dans l'étude de G. Deneck<sup>1</sup>.

#### E. LA BRIQUETERIE.

La fabrication de carreaux, de tuiles et de briques — industrie nouvelle, conditionnée par la construction d'édifices en matériaux durables — ne semble avoir répondu qu'aux besoins locaux.

La seule briqueterie connue avec certitude est celle de Flines-les-Marchiennes<sup>2</sup>. Le nom de cette commune est d'ailleurs dérivé du latin *figlina*, contraction de *figulina (officina)*<sup>3</sup>. Le four à briques, comme c'est souvent le cas<sup>4</sup>, n'avait pas laissé de traces dans le sol. On rencontra par contre un moulin en grès qui aurait servi à broyer la terre glaise.

#### F. LES CARRIÈRES<sup>5</sup>.

Cette branche de la vie économique n'a pas encore été étudiée avec l'attention voulue. Il est vraisemblable que les nombreux souterrains connus dans la région aient été creusés d'abord pour pourvoir aux besoins de pierre à bâtir, quel que soit l'usage qu'on en ait fait dans des époques plus récentes. Leur existence à l'époque romaine n'est que rarement établie: c'est le cas pour les souterrains qui s'étendaient sous la villa de Vimy, et où l'on trouva quelques monnaies du III<sup>e</sup> siècle<sup>6</sup>.

Les produits des carrières atrébatiques étaient sans doute utilisés dans la région même, mais ils furent aussi exportés<sup>7</sup>.

#### G. LES PRODUITS AGRICOLES.

L'agriculture était indubitablement l'activité économique occupant la majorité des Atrébates. En l'absence de trouvailles de matériel agricole, les moulins à blé que l'on a retrouvés sont notre seul indice. L'élevage des moutons occupait une place de premier ordre dans la vie agricole des Atrébates (cf. *infra*).

#### H. L'INDUSTRIE TEXTILE.

Cette industrie est la seule activité économique attestée par les textes. Sans doute atteignit-elle déjà un certain degré de développement durant la période préromaine<sup>8</sup>; nous croyons cependant qu'encore sous la domination romaine elle ne travaillait que pour les besoins régionaux pendant les trois premiers siècles de notre ère; contrairement à ce qu'on a soutenu jusqu'ici<sup>9</sup> on ne rencontre en effet aucun texte sur cette industrie datant

1. *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France*, pp. 99-100.

2. A. TERNINCK, *Artois sout.*, III, pp. 4, 6.

3. Cf. A. VINCENT, *Toponymie de la France* (Bruxelles 1937), p. 123.

4. Cf. R. DE MAEYER, *De Romeinsche Villa's in België* (Anvers 1937), p. 202.

5. Nous avons parlé plus haut des carrières de la ville d'Arras.

6. Voir l'appendice I.

7. Si l'on peut se fier à L. C. WEST (*Roman Gaul. The Objects of Trade* (Oxford 1935), Table XIII, pp. 143-152) qui signale dans le Recueil d'Espérandieu des sculptures en « pierre de Lens » trouvées respectivement à Villevieille, à Nîmes et à Vic. (É. ESPÉRANDIEU, *Rec. gén. des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule rom.*, 2709, 6808 et 6862).

8. F. CUMONT, *Comment la Belgique fut romanisée* (*Ann. Soc. arch. Brux.*, XXVIII, Bruxelles-Paris 1914), p. 35; C. JULLIAN, *Hist. de la Gaule II*, (Paris 1908), p. 282; M. E. MARIEN, *Oud-België* (Anvers 1952), pp. 443-444.

9. F. CUMONT, *op. cit.*, p. 36; H. VAN DE WEERD, *Het Economisch Bloeitijdperk van Noord-Gallië in den Romeinschen Tijd* (*Meded. Kon. Vl. Akad. v. Wetensch. Lett. en Sch. K. v. België, Kl. der Lett.*, 1940, n° 4), p. 8; cf. le résumé par S. J. de Laet de cette étude importante de VAN DE WEERD dans *Mém. Acad. Arras*, IV, 1943-1944.

d'avant le IV<sup>e</sup> siècle<sup>1</sup>. Elle est sans aucun doute une industrie spécifique du Bas-Empire. On ne peut établir jusqu'à quel moment elle a gardé son importance : les textes du haut moyen âge qui y réfèrent sont de pures réminiscences<sup>2</sup>.

L'industrie antique n'a cependant jamais disparu entièrement, même pas lors des invasions de 406-407, car les traditions antiques ont continué dans la draperie médiévale d'Arras<sup>3</sup>.

C'est au Bas-Empire que cette industrie connut son apogée, au moment où de nombreuses autres industries gauloises étaient depuis longtemps en déclin. Comment expliquer ce fait ? Peut-être faut-il supposer que tout comme les industries des terres-sigillées, du verre et du bronze, l'industrie textile elle aussi s'est graduellement déplacée vers le nord. En effet les manufactures mentionnées par les satiriques du Haut-Empire et situées toutes en dehors de la Gaule septentrionale ne sont plus mentionnées dès le III<sup>e</sup> siècle<sup>4</sup> : elles semblent par conséquent évincées par les manufactures belges. En tout cas la prospérité de l'industrie atrébatique reposait en partie sur des commandes de l'armée<sup>5</sup>. Un autre facteur important était la haute qualité de certains de ses produits : c'est elle qui a fait la renommée mondiale de toute la production textile atrébatique, et qui est devenue en quelque sorte proverbiale<sup>6</sup>.

Des vêtements confectionnés dans les manufactures atrébatiques les suivants sont cités : la chlamyde, le *birrus*<sup>7</sup> et le *sagum*, vêtement de soldat par excellence et d'origine gauloise<sup>8</sup>.

Sans aucun doute l'élevage des moutons et la tonte des animaux avait lieu dans le cadre de la villa, mais où se passaient les phases ultérieures de la fabrication : dans les villas ou à la ville d'Arras ? Ni les textes ni l'archéologie ne peuvent nous guider, et le problème reste sans solution. Nous inclinons cependant à croire que l'industrie textile était essentiellement établie à la campagne<sup>9</sup>.

1. La première mention se trouve dans l'édit des Prix de Dioclétien, datant de 301 (XXV, 9) ; nous croyons que les deux allusions dans l'Histoire Auguste, bien qu'elles se trouvent dans des biographies d'empereurs du III<sup>e</sup> siècle, ne se rapportent pas à cette époque, mais plutôt à l'époque de rédaction de ces biographies (*Vita Gallienorum*, 6, 6 ; *Vita Carini*, 20, 6).

2. CASSIODORE (VI<sup>e</sup> siècle), *Chron.*, a. 367, PSEUDO-FRÉDÉGAIRE (VII<sup>e</sup> siècle), *Chron.*, II, 45 et PAUL DIACRE (VIII<sup>e</sup> siècle), *Hist. Rom.*, XI, ii, sont de pures copies de S. JÉRÔME, *Chron.*, a. 367 p. C. et de PAUL OROSE, *Adv. Paganos*, VII, 32, 8 ; d'autre part LYDUS (VI<sup>e</sup> siècle), *De Magistratibus*, I, 17 et SUIDAS (X<sup>e</sup>-XI<sup>e</sup> siècles), *Lexicon*, 4377, ne comprennent plus le sens du mot ἀτραβᾶτ(τ)ικῆς. Voir la critique de F. VERCAUTEREN, *Ét. sur les civitates de la Belgique* (Seconde Bruxelles 1934), p. 184 et n. 1.

3. Cf. H. PIRENNE, *Draps de Frise ou draps de Flandre ?*, *Vierteljahrschr. fuer Sozial- und Wirtschaftsgesch.*, VII, 1909, pp. 312 s. ; J. LESTOCQUOY, *Les étapes du développement urbain d'Arras*, *Rev. belge Phil. Hist.*, XXIII, 1944, p. 173.

4. L.-C. WEST, *Roman Gaul. The Objects of Trade* (Oxford 1935), p. 47.

5. Cf. *infra*.

6. Le prix de la *lana atrebatica* est le plus élevé que mentionne l'Édit de Dioclétien pour la laine. Voir aussi S. JÉRÔME, *Adv. Jovinianum*, II, 21 ; *Historia Augusta, Vita Carini*, 20, 6 ; *Vita Gallienorum*, 6, 6.

7. Le *birrus* atrébatique était selon E. SAGLIO de qualité supérieure : C. DAREMBERGH, E. SAGLIO, *Dictionn. des antiq. gr. et rom.*, s. v. *birrus*.

8. Cf. H. THÉDENAT dans le *Dictionnaire* cité de C. DAREMBERGH et E. SAGLIO s. v. *sagum*.

9. Voir H. VAN DE WEERD, art. cité, p. 8 et R. DE MAEYER, *De Romeinsche Villa's in België* (Anvers 1937), p. 44 n. 2, qui se base sur un texte de S. JÉRÔME (*Epist.* CXVII, 8).

Aucun texte parle d'Arras comme centre de cette industrie, et la comparaison avec Tournai n'est pas concluante : là une importante industrie textile était concentrée au V<sup>e</sup> siècle, mais elle était exercée dans une manufacture d'état (*Not. Dignit., Occ.*, XI, 67) ; dans la *civitas Atrebatium* par contre cette industrie semble restée entre les mains d'entrepreneurs indépendants.

Elle est en tout cas la seule industrie ayant fonctionné spécialement en vue de l'exportation à l'échelle mondiale.

Il n'est pas possible de se faire une idée exacte de la situation économique de la cité des Atrébates, surtout durant le Haut-Empire. Au Bas-Empire, généralement considéré comme une époque de décadence, la cité bénéficia indubitablement de l'existence d'une importante industrie d'exportation.

#### IV. LA RELIGION

##### A. LES SANCTUAIRES.

Le seul *fanum* qui ait été reconnu avec certitude est celui de Hamblain-les-Prés<sup>1</sup>. Pour une description détaillée de ce *fanum*, qui était situé sur une colline et fut déblayé en 1872 par Terninck, nous renvoyons au rapport des fouilles<sup>2</sup> et à l'étude de G. Deneck<sup>3</sup>. D'après les trouvailles il était dédié à Mars ou mieux à la divinité celtique qui se cachait sous ce dieu romain. Ce sanctuaire montrait de nettes traces de destruction par le feu ; celle-ci aurait eu lieu au commencement du III<sup>e</sup> siècle.

##### B. LES STATUETTES ET LEUR INTÉRÊT POUR L'ÉTUDE DE LA RELIGION.

Bien que le nombre de statuettes retrouvées sur le territoire des Atrébates soit plutôt restreint, elles nous éclairent sur la religion indigène.

Parmi les statuettes en bronze les représentations de divinités masculines sont de loin les plus nombreuses, tandis que celles en terre-cuite représentent exclusivement des divinités féminines ou des animaux.

Les statuettes de Vénus se trouvent en nombre prédominant. Il ne nous est connu qu'un seul spécimen des *matres* ou *matronae* fréquemment rencontrées dans le Nord de la Gaule. Parmi les divinités masculines, Mercure et Mars sont représentés par le plus grand nombre de statuettes ; ces deux divinités sont en effet communément considérées comme l'*interpretatio romana* de deux aspects différents du dieu principal celtique Taranis. Les autres divinités classiques se rencontrent beaucoup moins fréquemment.

Par conséquent l'image de la religion romaine dans la cité des Atrébates est à peu près la même que celle que nous présentent les autres *civitates* de la Gaule septentrionale.

Il est du plus grand intérêt que des traces incontestables de la religion « égyptienne » sont connues : à Lens une statuette d'Osiris fut découverte<sup>4</sup> et à Noyelles-Godault une statuette d'Isis tenant Horus sur les genoux, et une d'Osiris<sup>5</sup>. Il n'est peut-être pas sans intérêt que c'est également à Noyelles-Godault, dans une des régions les plus peuplées de la *civitas Atrëbatium*, que fut découvert le premier témoignage du christianisme (cf. *infra*).

1. Dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois.

2. A. TERNINCK, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, III, 1869-1874, pp. 242 ss. ; voir aussi Id., *Ét. sur l'Atrebatie*, II, p. 79.

3. *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France* (Niort, 1943), pp. 84-86.

4. A. TERNINCK, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Lens ; R. DE LASTEYRIE, *Rev. Soc. sav.*, 6<sup>e</sup> sér., VIII, 1878 (1879), pp. 286-287.

5. DE LOISNE, *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, III, 1908, pp. 300-302. Voir LECLANT, *Bull. Inst. fr. arch. orient. Le Caire*, LV, 1955, p. 173.

Sur la religion on verra l'aperçu de J. LESTOCQUOY, *Les religions à l'époque rom.*, dans G. DENECK, *op. cit.*, pp. 95-96.



## C. LE CULTES DES SOURCES ET DES MARES.

Dans la Gaule préromaine et romaine le culte des eaux est un phénomène des plus répandus<sup>1</sup>.

Dans la cité des Atrébates la « Mer de Flines » sur le territoire de Flines-les-Marchiennes<sup>2</sup>, était le centre d'un tel culte. Il est remarquable que l'eau de ce petit lac possède des vertus médicinales ; on en retira pendant des dragages en 1803-4 et en 1881 une quantité considérable d'ex-votos : de la céramique, des statuettes, des monnaies, des bijoux et des ossements d'animaux<sup>3</sup>. D'après ces trouvailles on peut considérer la Mer de Flines comme un centre de culte préhistorique, qui était encore fréquenté au Bas-Empire.

Il n'est pas exclu que les eaux thermales de Saint-Amand-les-Eaux<sup>4</sup>, où les restes de thermes romains auraient été découverts, aient été l'objet d'un culte analogue<sup>5</sup>. L'authenticité des trouvailles qui confirmeraient cette hypothèse est toutefois fort douteuse<sup>6</sup>.

## D. LE CHRISTIANISME.

A partir de quel moment l'influence du christianisme se fit-elle sentir dans nos régions ? Voilà ce qu'on ne peut établir exactement. Il est vrai que la métropole de la Belgique Seconde, Reims, avait déjà un évêque au milieu du III<sup>e</sup> siècle<sup>7</sup> ; à cette époque le christianisme semble toutefois encore complètement inconnu aux Atrébates. En tout cas le seul document archéologique chrétien de l'époque romaine daterait de la fin du IV<sup>e</sup> siècle : une lampe chrétienne trouvée à Noyelles-Godault<sup>8</sup>.

La liste épiscopale d'Arras-Cambrai ne s'ouvre qu'avec S. Waast (env. 500-540) ; mais selon une note transcrite en tête d'un des manuscrits de cette liste<sup>9</sup> un certain Diogène aurait avant lui rempli les fonctions d'évêque missionnaire chez les Atrébates. Sa prédication à Arras peut être située dans les dernières années du IV<sup>e</sup> siècle et les premières du V<sup>e</sup><sup>10</sup> ; l'historicité de ce premier évêque, qui aurait trouvé la mort lors des invasions de 406-407, semble bien fondée. Que Diogène ait été à la tête d'un diocèse organisé ou que son activité n'ait été que de caractère temporaire, il est probable que son œuvre de conversion n'a touché qu'un cercle restreint de la population ; sans doute a-t-elle été anéantie en grande partie par les envahisseurs de 406-407.

Il ne peut donc être question d'une christianisation réelle des Atrébates avant le VI<sup>e</sup> siècle.

1. Cf. l'étude de C. VAILLAT, *Le culte des sources dans la Gaule antique* (Paris 1932).

2. Dép. Nord, arr. Douai, cant. Douai nord.

3. *Annuaire statist. du Nord pour l'an XIII*, p. 289 ; M. J. DE BAST, *Rec. d'antiq. rom. et gaul.* (2<sup>e</sup> éd., Gand 1808), pp. 226-228 ; A. TERNINCK, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 235-239 ; G. LOUSTEAU, *Rev. arch.*, XLII, 1881, pp. 122-123 ; Id., *Bull. Soc. Antiq. Fr.*, 1881, p. 264.

4. Dép. Nord, arr. Valenciennes, ch.-l. de cant.

5. S. BOTTIN, *Mém. Soc. Antiq. Fr.*, I, 1817, pp. 353-379, avec la bibliographie indiquée ; *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 431.

6. L. BONNARD et PERCEPIED, *La Gaule thermale* (Paris 1908), pp. 481-482 ; C. JULLIAN, *Hist. de la Gaule*, VI (Paris 1920), p. 463, n. 6.

7. J. LESTOCQUOY, *L'orig. des évêchés de la Belgique Seconde*, *Rev. d'Hist. de l'Église de Fr.*, 1946, p. 44.

8. DE LOISNE, *Bull. Soc. Antiq. Fr.*, 1897, p. 164 ; Id., *Bull. Soc. Antiq. Fr.*, 1908, pp. 86-89 ; G. DENECK, *op. cit.*, p. 125.

9. Voir L. DUCHESNE, *Fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule*, III (Paris 1915), pp. 107-109.

10. L. DUCHESNE, *op. cit.*, p. 13.

## V. L'HISTOIRE MILITAIRE.

Parmi les nombreuses « traces de fortifications » ou les simples « mottes » dont parlent nos sources, il y en a quelques-unes qui, soit en raison de leur structure, soit en raison de trouvailles gallo-romaines, peuvent être qualifiées de fortifications de cette époque.

Le type dominant est le *burgus* ou la tour de guet. Nous croyons que les deux fortifications d'Avion<sup>1</sup> et celles de Lécuse<sup>2</sup>, de Le Sars<sup>3</sup>, de Liévin<sup>4</sup> et de Vitry-en-Artois<sup>5</sup> appartiennent à ce type. Ces fortifications se trouvent le plus souvent le long des routes : celles d'Avion côtoient la route Arras-Cassel ; celles de Vitry-en-Artois et de Lécuse la voie Cambrai-Lens-Béthune ; celle de Le Sars probablement la route Cambrai-Amiens via Bapaume.

A côté des *burgi* et des tours de guet se rencontre un type de fortification qu'on pourrait sans grand inconvénient appeler *castellum* : nous avons cru le reconnaître dans les fortifications de Houdain<sup>6</sup> et de Sombrin<sup>7</sup>. La première assumait probablement la protection de la route Boulogne-Cologne.

La fortification d'Éleu<sup>8</sup> ne rentre pas dans une des deux catégories précitées.

C'est principalement le type des *burgi* et des tours de guet qui nous permet de déduire l'époque à laquelle ces fortifications ont été occupées : ce type est caractéristique du Bas-Empire<sup>9</sup>. Le type du *castrum* du Principat ne se rencontre nulle part.

Une conclusion analogue s'impose en ce qui concerne la présence de soldats dans la *civitas Atrebatum* : les sépultures contenant des armes sont peu nombreuses, mais datent essentiellement du Bas-Empire ou du début du moyen âge. On ne peut établir si ces armes ont appartenu à des auxiliaires romains ou à des envahisseurs<sup>10</sup>.

Selon la *Notitia Dignitatum*<sup>11</sup> une troupe de lètes était établie près d'Arras au Bas-Empire ; cette unité, qui se composait de Bataves, portait l'épithète de *Nemetacenses*, ce qui semble indiquer que leur présence dans la cité des Atrébates avait un caractère permanent. On ne sait à quel moment leur établissement eut lieu, mais il est probable qu'ils étaient chargés de la défense du territoire pendant une partie du IV<sup>e</sup> siècle.

Deux nécropoles pourraient être attribués à ces lètes : dans celle de

1. Dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy : A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrebatie*, I, pp. 257, 267, 291, 294, 351 ; II, pp. 42, 153.

2. Dép. Nord, arr. Douai, cant. Arleux : A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrebatie*, I, p. 311.

3. Dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Bapaume : HARBAVILLE, *Mémorial hist. et arch. du P.-de-C.* (Arras 1842), I, p. 161 ; A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrebatie*, I, p. 285 (situe cette motte erronément à Warlincourt-les-Pas) ; A. TERNINCK, CARRÉ et PINSARD, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, VI, 1885-1888, pp. 66-67 ; PINSARD, *Bull. Soc. Antiq. Picardie*, XIV, 1881, pp. 229-233.

4. Dép.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens ouest : A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrebatie*, I, pp. 267, 293.

5. Dép. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant. : HARBAVILLE, *op. cit.*, I, p. 278 ; A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrebatie*, I, p. 310 ; II, p. 39 ; Id., *Artois sout.*, II, p. 106.

6. Dép. P.-de-C., arr. Béthune, ch.-l. de cant. : A. TERNINCK, *Artois sout.*, II, pp. 108-109 ; Pl. 16.

7. Dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte : A. TERNINCK, *Ét. sur l'Attrebatie*, I, pp. 271, 314.

8. Dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy : A. TERNINCK, *Artois sout.*, II, pp. 88-90.

9. H. VAN DE WEERD, *Inleiding tot de Gallo-Romeinse Archaeologie der Nederlanden* (Anvers 1944), pp. 77-79.

10. La différence ethnique entre les deux était sans doute minime.

11. *Occ.*, XLII, 40.

Rouvroy V, datant du IV<sup>e</sup> siècle<sup>1</sup>, la tête d'un des défunts était suivant un rite germanique tranchée et placée entre les genoux<sup>2</sup> ; le cimetière de Marœuil II contenait de nombreuses armes ; Lecesne le considérait comme un cimetière de lètes<sup>3</sup>.

## CONCLUSION

Que savons-nous au juste de l'histoire des Atrébates à l'époque romaine ?

L'histoire de la conquête romaine est suffisamment connue pour ne plus devoir être traitée ici.

De la période de l'occupation militaire (49-27 av. J.-C.) rien n'est connu qui soit particulier à la cité des Atrébates. On trouvera les renseignements les plus importants dans l'article que V. Tourneur a consacré à cette époque<sup>4</sup>.

Au Haut-Empire le territoire de la *civitas Atrebatium* restait sans doute grosso modo le même, mais l'autonomie dont les Atrébates avaient joui jusqu'alors fit place à l'administration romaine.

Un seul fonctionnaire nous est connu qui exerçait probablement sa fonction dans la cité des Atrébates : Pinarius Sabinus, mentionné dans une inscription funéraire d'Arras (C. I. L. XIII, 3531) ; d'après E. Stein<sup>5</sup> il aurait été procureur au début du Principat.

Durant le I<sup>er</sup> siècle après J.-C. la cité des Atrébates semble avoir joui d'une paix relative ; peut-être le soulèvement de Civilis (69-70) y donna-t-il lieu à des troubles<sup>6</sup>.

Au II<sup>e</sup> siècle la paix fut brusquement interrompue par une invasion de Chauques, vers 172-174<sup>7</sup>. C'est G. Bellanger<sup>8</sup> qui se basant sur ses fouilles à Arras (Baudimont) a rendu fort probable l'hypothèse que ce peuple germanique a pénétré jusque dans le Nord de la France. Les conséquences directes de cette invasion sont difficiles à estimer, particulièrement à la campagne ; à Arras un quartier de la ville fut détruit dans les années 172-174, et c'est à ce moment que le rétrécissement de la ville semble avoir commencé.

Sans doute les invasions germaniques qui sévissaient dans nos régions durant le troisième quart du III<sup>e</sup> siècle étaient-elles plus lourdes en conséquences. Notre unique source à ce sujet sont les trésors de monnaie, particulièrement nombreux à cette époque.

Les trésors de la décade 250-260<sup>9</sup> se rattachent à une invasion de

1. Voir l'appendice II.

2. Cf. J. NENQUIN, *La nécropole de Furfooz (Dissert. arch. Gandenses, Bruges 1953)* pp. 104-107.

3. P. LECESNE, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, III, 1869-1874, pp. 60-64.

4. *La Belgique pendant l'occup. militaire rom., 49 à 27 av. J.-C.*, Mél. M.-A. Kugener, Latomus, V, 1946, pp. 175-180.

5. Dans E. RITTERLING, *Fasti des Roem. Deutschl. unter dem Prinzipat* (Vienne 1932), p. 102.

6. Voir le trésor d'Auberchicourt (départ. Nord, arr. Douai, cant. Douai sud) : *Souv. Flandre wallonne*, IV, 1864, pp. 168-175, avec la bibliographie indiquée ; M. J. DE BAST, *Rec. d'antiq. rom. et gaul.* (2<sup>e</sup> éd., Gand 1808), p. 218 ; *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 611 ; A. BLANCHET, *Les trésors de monn. rom. en Gaule et les invas. germ.* (Paris 1900), p. 54.

7. *Vita Didii Juliani*, I, 6-8.

8. *Rev. du Nord*, XXIX, 1947, pp. 207 ss.

9. Château-l'Abbaye (départ. Nord, arr. Valenciennes, cant. Saint-Amand rive dr.) : *Mém. Soc. Antiq. Fr.*, V, 1823, p. LXIV.

Thièvres (départ. Somme, arr. Amiens, cant. Acheux) : DARSY, *Bull. Soc. Antiq. Picardie*, XIV, 1881, pp. 268-269.

Vieux-Condé (départ. Nord, arr. Valenciennes, cant. Condé-sur-l'Escaut) : *Rev. belge Numism.*, I, 1842, p. 337.

Francs qui se situe à la fin de cette période mais dont les détails sont discutés<sup>1</sup> ; les envahisseurs traversaient la Belgique actuelle et passaient à travers la *civitas Atrebatium* vers le sud.

Néanmoins le danger semble avoir été beaucoup plus grave durant la décade 260-270 : au moins 8 trésors datant de cette période furent découverts<sup>2</sup>, mais Koethe et Van Gansbeke<sup>3</sup> ne s'accordent pas au sujet des invasions auxquelles ils se rattachent.

De la période allant d'environ 270 à environ 285 il n'y a pas de trésors connus, ce qui fait présumer que le calme était revenu alors. Vers la fin du siècle le danger ne semble toutefois pas encore écarté<sup>4</sup>.

Vu notre connaissance limitée des villas, la véritable portée de ces invasions germaniques nous échappe.

Nous ne disposons que de peu de renseignements sur la *civitas Atrebatium* au Bas-Empire. Deux trésors de monnaie<sup>5</sup> signalent peut-être un état d'insécurité au premier quart du IV<sup>e</sup> siècle. Ce siècle semble du reste avoir été une période de calme, pendant laquelle l'industrie textile atteignait son plein épanouissement.

1. Voir H. KOETHE, *Zur Geschichte Galliens im dritten Viertel des 3. Jhts*, 32. Ber. Roem.-Germ. Komm., 1942 (publié en 1950), pp. 199-224 ; P. VAN GANSBEKE, *Les invas. germ. en Gaule sous le règne de Postume (259-268) et le témoignage des monnaies*, Rev. belge Numism., XCVIII, 1952, pp. 5-30.

2. Courrières (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin) ? : *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, I, p. 323.

Ervillers (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Croisilles) : PROYART, *Mém. Acad. Arras*, IV, 1871, p. 121.

Estrée-Cauchy (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) : L. DANCOISNE, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, p. 136.

Férin (départ. Nord, arr. Douai, cant. Douai sud) : *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 616.

Fressain (départ. Nord, arr. Douai, cant. Arleux) : M. J. DE BAST, *Rec. d'antiq. rom. et gaul.* (2<sup>e</sup> éd., Gand 1808), p. 219.

Meurchin (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens est) : F. BARRAL, *Bull. Soc. Géogr. Paris*, III, 1862, p. 55.

Notre-Dame-aux-Bois (départ. Nord, arr. Valenciennes, cant. Saint-Amand, comm. Bruilleles-Saint-Amand. *Bull. Soc. de l'Hist. de Fr.*, 1847, p. 109 ; *Bull. Comm. hist. Nord*, III, 1847, p. 145, tous les deux d'après l'*Echo de la frontière de Valenciennes*.

Oisy-le-Verger (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Marquion) : trésor de monnaie ou trouvaille de sépulture ? : L. DANCOISNE, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860, pp. 415-417.

Waller (départ. Nord, arr. Valenciennes, cant. Valenciennes nord) : *Bonner Jahrb.*, XLII, 1867, pp. 211-212.

3. Articles cités.

4. Cf. les trésors de

Ficheux (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Beaumetz-les-Loges) : L. DANCOISNE, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860, pp. 360-362.

Lauwin-Planque (départ. Nord, arr. Douai, cant. Douai ouest) : M. J. DE BAST, *Rec. d'antiq. rom. et gaul.* (2<sup>e</sup> éd., Gand 1808), pp. 225-226, d'après HEYLEN, *Mém. Acad. Bruxelles*, IV, p. 415 ; *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 599.

5. Beaurains (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras sud), datant de 312-3 : BABELON et DUQUÉNOY, *Aréthuse*, 1924, pp. 45-52 ; KUBITSCHKE, *Numism. Zeitschr.*, LVII, 1924, pp. 81-89 ; Id., *Mitt. Numism. Gesellsch. Wien*, XV, 1924, p. 67 ; M. HOC, V. TOURNEUR, *Rev. belge Numism.*, LXXXIII, 1931, pp. 5-13 ; A. EVANS, *Numismatic Chron.*, 1930, pp. 221-274 ; K. PINK, *Numismatic Chron.*, 1934, p. 106 ; A. B. BRETT, *Aurei and solidi of the Arras Hoard*, *Numism. Notes and Monographs*, n° 28, 1926 ; E. BERNAYS, *Bull. Musées royaux d'Art et d'Hist.*, 1931, pp. 48-51 ; SCHULMAN, *Jaarb. voor Munt en Penningkunde*, 1923, p. 80 ; DUQUÉNOY, *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, V, 1<sup>er</sup> livr., 1922, p. 59 ; L. AVOT, *Bull. Soc. Antiq. Morinie*, XV, pp. 492-493.

Courrières (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin), dont la chronologie est incertaine : *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, I, p. 323.

Ce calme fut brusquement interrompu par l'invasion barbare de 406-7. S. Jérôme nous renseigne au sujet des forfaits des envahisseurs dans la cité des Atrébates<sup>1</sup> ; la critique de Vercauteren sur la véracité de son récit n'est pas entièrement convaincante<sup>2</sup>. Il est probable qu'à ce moment la ville d'Arras fut détruite<sup>3</sup>.

Au cours du Bas-Empire les trouvailles deviennent de plus en plus rares, et elles disparaissent presque entièrement au V<sup>e</sup> siècle. On rencontre donc aussi dans la cité des Atrébates ce fameux hiatus archéologique entre les traces les plus récentes de l'occupation romaine et les vestiges les plus anciens de l'époque mérovingienne. Le problème que pose ce hiatus n'est pas encore élucidé d'une manière satisfaisante<sup>4</sup>.

Ce n'est que vers le milieu du V<sup>e</sup> siècle que nous entendons de nouveau parler de la *civitas Atrebatium*, notamment en rapport avec la colonisation franque. Nous suivons ici la théorie que C. Verlinden a exposée dans *De Franken en Aëtius*<sup>5</sup> et dans *Les origines de la frontière linguistique en Belgique et la colonisation franque*<sup>6</sup>.

Il ne peut être question de la colonisation franque antérieurement à environ 446 après J.-C., la date généralement admise de la bataille du *Vicus Helena*, où Aetius infligea une défaite à un groupe de Saliens qui étaient descendus de la Toxandrie. En 451 Aetius conclut un traité avec les Francs, mais sa mort (454) signifia la fin de la domination romaine dans le nord de la Gaule.

A. DEROLEZ.

1. *Epist.* CXXIII, 15, 2-3.

2. F. VERCAUTEREN, *Note sur les ruines des villes de la Gaule, Mélanges Bidez* (Bruxelles 1934), p. 961.

3. Cf. *Gesta Episcoporum Cameracensium*, I, 7 (éd. L. C. BETHMANN, *Mon. Germ. Hist.*, SS., VII, p. 406).

4. La théorie émise par J. DHONDT, S. J. DE LAET et P. HOMBERT ne satisfait pas entièrement (*Quelques considérations sur la fin de la domination rom. et les débuts de la colonisation franque en Belgique*, *Miscellanea H. Van de Weerd, Antiq. class.*, XVII, 1948, pp. 133-156 ; *La fin de la domination rom. et les débuts de la colonisation franque en Belgique (Note complémentaire)*, *Hand. der Maatsch. voor Gesch. en Oudheidk. Gent, N. R.*, III, 2<sup>e</sup> livr. 1948, pp. 116-121).

5. *Bijdr. voor de Gesch. der Nederlanden*, I, 1946, pp. 1-15.

6. *Coll. Notre Passé*, Bruxelles 1955.

## APPENDICE I

## Les villas de la cité des Atrébates

- ACHEVILLE (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Arras*, II, p. 228.
- ACHICOURT (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras sud) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- ACHIET-LE-GRAND (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Bapaume) : A. Terninck, *ibid.*
- AGNY (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras sud) : A. Terninck, *ibid.*
- AIX-NOULETTE (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens ouest) : A. Terninck, *ibid.*
- ANGRES (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens ouest) : *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, II, p. 278.
- ANNAY (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens est) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- ANNEUX (départ. Nord, arr. Cambrai, cant. Marcoing) : *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 349.
- ARLEUX-EN-GOHELLE (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Arleux.
- AUBIGNY (départ. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant.) : Th. Eck, *Bull. arch. Comité*, 1896, pp. 312-313.
- AVESNES-LE-COMTE (départ. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant.) : A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 65.
- AVION (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- BAILLEUL-SIR-BERTHOULT (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 361.
- BAILLEULVAL (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Beaumetz-les-Loges) : de Cardevacque, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, IV, 1875-1878, pp. 203-214 ; A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 162, n. 1.
- BARALLE (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Marquion) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- BAVIN COURT (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) : A. Terninck, *ibid.*
- BELLONNE (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois) : A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 331-332.
- BÉTHUNE (départ. P.-de-C., ch.-l. d'arr., ch.-l. de cant.) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- BEUVRY (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Cambrin) : *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, I, p. 252.
- BILLY-MONTIGNY (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens est) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- BOIS-BERNARD (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, II, p. 307.
- BOURSIES (départ. Nord, arr. Cambrai, cant. Marcoing) : *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 350.
- BRUAY-EN-ARTOIS (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- BUGNICOURT (départ. Nord, arr. Douai, cant. Arleux) : A. Terninck, *ibid.*
- BULLY-GRENAY (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens ouest) : A. Terninck, *ibid.*
- CARENCY (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 354 ; *Id., Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Carency.
- CHÉRISY (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Croisilles) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- COULLEMONT (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, II, p. 150.
- COURRIÈRES (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin) : Jeune Breton, *Le village, hist. morale, polit. et pittoresque de Courrières* (Arras 1837), p. 38.

- CROISILLES (dép. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant.) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- DAINVILLE (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C., V, 1879-1884*, pp. 55 ss., s. v. Dainville.
- DIÉVAL (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Heuchin) : Harbaville, *Mémorial hist. et arch. du P.-de-C. (Arras 1842)*, II, p. 318.
- DOURGES (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- DROCOURT A, B et C (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 362 ; Id., *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C., V, 1879-1884*, pp. 55 ss., s. v. Drocourt.
- DUISANS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 406 ; Id., *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C., V, 1879-1884*, pp. 55 ss., s. v. Duisans.
- ERVILLERS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Croisilles) : A. Terninck, *Mém. Soc. Antiq. Morinie V, 1839-1840*, p. 220 ; Proyard, *Mém. Acad. Arras*, IV, 1871, p. 121.
- ESTRÉE-WAMIN (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- ÉTRUN (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) : A. Terninck, *ibid.*
- FAMPOUX (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras sud) : A. Terninck, *ibid.*
- FICHEUX (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Beaumetz-les-Loges) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C., V, 1879-1884*, pp. 55 ss., s. v. Ficheux.
- FLINES-LES-MARCHIENNES (dép. Nord, arr. Douai, cant. Douai nord) : A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C., V, 1879-1884*, p. 239.
- FOUQUIÈRES-LES-LENS (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Béthune) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- FRESNOY-EN-GOHELLE (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 361.
- FRESSIES (dép. Nord, arr. Cambrai, cant. Cambrai ouest) : *Statist. arch. du Nord (Lille-Paris 1867)*, p. 299.
- FRÉVILLERS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Aubigny) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C., V, 1879-1884*, pp. 55 ss., s. v. Fréwillers.
- GAVRELLE (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Répertoire cité, s. v. Gavrelle ; Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Arras*, II, p. 249.
- GIVENCHY-EN-GOHELLE (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) : *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Arras*, II, p. 250.
- GOSNAY (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- GOUY-EN-ARTOIS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Beaumetz-les-Loges) : A. Terninck, *ibid.*
- HABARCQ (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Beaumetz-les-Loges) : A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 79.
- HAMBLAIN-LES-PRÉS A (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois) : A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C., III, 1869-1874*, pp. 242 ss.
- HAMBLAIN-LES-PRÉS B (id.) : Harbaville, *Mémorial hist. et arch. du P.-de-C. (Arras 1842)*, I, p. 269.
- HAMEL (dép. Nord, arr. Douai, cant. Arleux) : *Statist. arch. du Nord (Lille-Paris 1867)*, p. 515.
- HENDECOURT-LES-CAGNICOURT (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- HOUCHAIN (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) : A. Terninck, *ibid.*
- HOUDAIN (dép. P.-de-C., arr. Béthune, ch.-l. de cant.) : A. Terninck, *ibid.*
- IZEL-LES-ÉQUERCHIN (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 78.
- IZEL-LES-HAMEAUX (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Aubigny) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 282-283.
- LABOURSE A, B, C et D (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Cambrin) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C., V, 1879-1884*, pp. 55 ss., s. v. Labourse ; *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, I, pp. 284, 286.
- LABUISSIÈRE (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- LENS A (dép. P.-de-C., arr. Béthune, ch.-l. de cant.) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C., V, 1879-1884*, pp. 55 ss., s. v. Lens.
- LENS B (id.) : A. Terninck, *ibid.*
- LIÉVIN (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens ouest) : E. Drouet, *Note sur le cimet. franc de Liévin (Douai 1917)* ; P. Feuchère, *Rev. belge Phil. Hist.*, XXX, 1952, p. 93, n. 2.

- MARLES-LES-MINES (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- MARQUION (départ. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant.) : Grigny, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, II, 1860-1867, p. 311 ; A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 258 ; Id., *Artois sout.*, II, p. 51.
- MAZINGARBE (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens ouest) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- MÉRICOURT (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860, p. 76.
- MONCHY-LE-PREUX (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois) : A. Terninck, *Artois sout.*, III, p. 249.
- MONTIGNY-EN-GOHELLE (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin) : *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, I, p. 397.
- MONT-SAINT-ÉLOI (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- NEUVILLE-SAINT-VAAST (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *ibid.*
- NEUVIREUIL (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 363.
- NŒUX-LES-MINES (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- NOREUIL (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Croisilles) : A. Terninck, *ibid.*
- NOYELLES-GODAULT A (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Noyelles-Godault.
- NOYELLES-GODAULT B (id.) : A. Terninck, *ibid.*
- NOYELLES-LES-VERMELLES (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Cambrin) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- NOYELLES-SOUS-LENS (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens est) : *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, III, p. 80.
- NOYELLE-VION (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) : Ledru, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, II, 1860-1867, pp. 214, 391.
- OIGNIES (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- OPPY A (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 363.
- OPPY B (id.) : A. Terninck, *ibid.*
- PELVES (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- PLOUVAIN (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois) : A. Terninck, *ibid.*
- POMMERA (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) : A. Terninck, *ibid.*
- QUIÉRY-LA-MOTTE A (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 172.
- QUIÉRY-LA-MOTTE B (id.) : A. Terninck, *ibid.*
- ROCLINCOURT (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- ROEUX (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois) : A. Terninck, *ibid.*
- ROUCOURT (départ. Nord, arr. Douai, cant. Douai sud) : M. J. de Bast, *Rec. d'antiquités rom. et gaul.* (2<sup>e</sup> éd. Gand 1808), p. 225.
- ROUVROY A (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 365 ; Id., *Artois sout.*, II, p. 254.
- ROUVROY B (id.) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 369-373, 379.
- ROUVROY C (id.) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 365.
- ROUVROY D (id.) : A. Terninck, *ibid.*
- ROUVROY E (id.) : A. Terninck, *ibid.*
- ROUVROY F (id.) : A. Terninck, *ibid.*
- RUITZ (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) : Héricourt, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860, pp. 246-247.
- SAINS-LES-MARQUION (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Marquion) : A. de Cardevacque, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, II, 1860-1867, p. 49.
- SAINT-LAURENT-BLANGY (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.
- SAINT-NICOLAS (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) : A. Terninck, *ibid.*
- SALLAUMINES (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 295 ; Id., *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Sallau.
- SAUCHY-CAUCHY (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Marquion) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.



- SAVY-BERLETTE (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Aubigny) : A. Terninck, *ibid.*  
 SOMBRIN (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 314.  
 SOUCHEZ (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 289-290.  
 SUS-SAINT-LÉGER (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.  
 THÉLUS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss. s. v. Thélus.  
 VAUDRICOURT A (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) : A. de Beaulaincourt, *Bull. Soc. Antiq. Morinie*, XCVII, 1875-1876, p. 501.  
 VAUDRICOURT B (id.) : A. de Beaulaincourt, *loc. cit.*, p. 502.  
 VAULX (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Auxi-le-Château) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.  
 VENDIN (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Béthune) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Vendin.  
 VERQUIGNEUL (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Béthune) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.  
 VIEUX-CONDÉ (dép. Nord, arr. Valenciennes, cant. Condé-sur-l'Escaut) : A. Blanchet, *Les trésors de monn. rom. en Gaule et les invas. germ.* (Paris 1900), *invent.*, 9.  
 VILLERS-AU-BOIS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Villers-au-Bois.  
 VILLERS-CHATEL (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Aubigny) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.  
 VIMY A (dép. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant.) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 359.  
 VIMY B (id.) : A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 241, 358-359.  
 VIS-EN-ARTOIS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Vis-en-Artois.  
 VITRY-EN-ARTOIS (dép. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant.) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.  
 WAILLY (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras sud) : A. Terninck, *ibid.*  
 WANQUETIN (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Beaumetz-les-Loges) : A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Wanquetin.  
 WARLUS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Beaumetz-les-Loges) : A. Terninck, *Congr. arch. Fr., Arras 1880*, pp. 166-167.  
 WILLERVAL (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) : Parenty, *Mém. Acad. Arras*, 1845, p. 326 ; A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 361, 381.

## APPENDICE II

### Les sépultures de la cité des Atrébates

Nous indiquons successivement le lieu de découverte, le nombre des tombes, le rite funéraire, la date de la sépulture et la bibliographie.

- ABLAINZEVILLE (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Croisilles) / 1 / incin. / env. 280-290 / Moreau de Mautour, *Dissert. sur une figure de bronze, trouvée dans un tombeau* (Paris 1706).  
 ABSCON (dép. Nord, arr. Valenciennes, cant. Denain) / ? / incin. / ? / M. J. de Bast, *Rec. d'antiq. rom. et gaul.* (2<sup>e</sup> éd., Gand 1808), p. 218 ; *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 395.  
 ACHEVILLE I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? / incin. / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 253.  
 ACHEVILLE II (id.) / ? / incin. / II<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 253 ; III, p. 255.  
 AIX-NOULETTE (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens ouest) / 1 / ? / ? / G. Deneck, *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France* (Niort 1943), p. 120, n. 9.  
 ARRAS I (dép. P.-de-C., ch.-l. d'arr., ch.-l. de cant.) / ? / ? / incin. / I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Arras gallo-rom.* (Arras 1886), pp. 11, 22 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 383, 409 ; Id., *Artois sout.*, II, pp. 191, 215.

- ARRAS II (id.) / 1 / inhum. / sépult. chrétienne ? / L. Cavois, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 372-373.
- ARRAS III (id.) / ? / incin. / III<sup>e</sup> s. ? / *Annuaire du P.-de-C.*, 1808, p. 581 ; A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 383 ; H, pp. 27-90 ; Id., *Arras gallo-rom.* (Arras 1886), pp. 22-23 ; Id., *Mém. Soc. Antiq. Morinie*, V, 1839-1840, pp. 218-219 ; Id., *Artois sout.*, II, pp. 129, 135, 190.
- ARRAS IV (id.) / ? / incin. / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, pp. 191-192.
- AUBIGNY I (dép. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant.) / ? / ? / II<sup>e</sup> s. ? III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 278 ; Id., *Artois sout.*, II, p. 253.
- AUBIGNY II (id.) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *ibid.*
- AUBIGNY III (id.) / 1 / incin. / fin du I<sup>er</sup>, commencement du II<sup>e</sup> s. / T. Eck, *Bull. arch. Comité*, 1896, pp. 313-318 ; G. Deneck, *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France* (Niort 1943), pp. 90-91.
- AVESNES-LE-COMTE I (dép. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant.) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 66.
- AVESNES-LE-COMTE II (id.) / plus de 40 / inhum. / IV<sup>e</sup> s. / Ledru, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, II, 1860-1867, pp. 282 ss. ; cf. aussi p. 175 ; résumé dans A. Terninck, *Artois sout.*, II, pp. 266-272.
- AVION (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / 1 / ? / I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 208.
- BAILLEUL-SIR-BERTHOULT (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / 1 / incin. / transition II<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 412-413 ; *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, II, 1860-1867, p. 142.
- BARALLE (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Marquion) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 422.
- BAVINCOURT (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) / ? / ? / II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, III, p. 253 ; Id., *Répertoire*, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Bavin-court.
- BEAUMONT (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / 1 / inhum. / ? / *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Arras*, II, pp. 234-235.
- BÉTHUNE (dép. P.-de-C., ch.-l. d'arr., ch.-l. de cant.) / 1 / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, II, p. 172.
- BEUVRY I (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Cambrin) / ? / incin. ? / 2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s. ou ép. plus récente / A. Terninck, *Artois sout.*, III, p. 257.
- BEUVRY II (id.) / ? / incin. ? / ? / A. Terninck, *ibid.*
- BEUVRY (dép. Nord, arr. Douai, cant. Orchies) / ? / incin. / ? / *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 652.
- BILLY-MONTIGNY I (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens est) / ? / incin. / I<sup>er</sup> s. / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 425-427.
- BILLY-MONTIGNY II (id.) / 1 / incin. / 2<sup>e</sup> moitié du III<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 427.
- BILLY-MONTIGNY III (id.) / 1 / incin. / Darré, *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, VII, 1944, p. 251.
- BILLY-MONTIGNY IV (id.) / ? / incin. / IV<sup>e</sup> s. / Darré, *ibid.*
- BOIS-BERNARD I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? / 2 tombes à inhum., ? à incin. / I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Artois sout.*, II, pp. 217-220 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, II, pp. 39, 46-47.
- BOIS-BERNARD II (id.) / ? / incin. / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 253 ; III, p. 261.
- BRUAY-EN-ARTOIS (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / ? / incin. ? / ? / A. Terninck, *Répertoire*, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Bruay-en-Artois.
- BULLY-GRENAY (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens ouest) / 1 / incin. / II<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> s. / *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, II, p. 309.
- CAMBLAIN-CHATELAIN (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / 4 / inhum. / IV<sup>e</sup> s. ou ép. plus récente / Héricourt, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860, pp. 171-175 ; A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 242.
- CAMBLIGNEUL (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Aubigny) / 1 / ? / ? / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, p. 286.
- CARENCY (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? / inhum. / ? / A. Terninck, *Répertoire*, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Carency.
- CHÉRISY I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Croisilles) / ? / inhum. / Bas-Empire ou ép. plus récente / *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, I, p. 343, d'après l'*Avenir d'Arras* du 5-III-1893.

- CHÉRISY II (id.) / 1 / incin. ? / I<sup>er</sup> s. ? / M. J. de Bast, *Rec. d'antiquités rom. et gaul.*, 2<sup>e</sup> suppl. (Gand 1813), p. 80 ; A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 410-411.
- COURCELLES (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin) / ? / incin. / ? / *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, I, p. 315.
- DAINVILLE (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) et GOUY-EN-ARTOIS (id., id., cant. Beaumetz-les-Loges) / 12 / ? / ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 226, d'après le Père Lucas, conférence à la Soc. littéraire d'Arras, 22-VI-1754.
- DOIGNIES (dép. Nord, arr. Cambrai, cant. Marcoing) / ? / ? / ? / *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 356.
- DUISANS I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) / 1 / incin. / 2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 406-407 ; II, pp. 26, 34 ; Id., *Artois sout.*, II, pp. 214-215 ; III, p. 19.
- DUISANS II (id.) / ? / inhum. / ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 407.
- DUISANS III (id.) / 1 / inhum. / I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 406.
- ÉLEU-DIT-LEAUWETTE I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? / inhum. ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 89.
- ÉLEU-DIT-LEAUWETTE II (id.) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *ibid.*
- ERVILLERS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Croisilles) ? / 1 / incin. / I<sup>er</sup> s. / A. Terninck, *Mém. Soc. Antiq. Morinie*, III, 1836, pp. 323-324 ; Proyard, *Mém. Acad. Arras*, IV, 1871, p. 123.
- ESTRÉE-WAMIN (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) / 1 / inhum. / dernier tiers du III<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, II, p. 87 ; A. Blanchet, *Les trésors de monn. rom. en Gaule et les invas. germ.* (Paris 1900), *invent.*, 23.
- ÉTRUN (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) / ? / inhum. / I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, pp. 43, 212.
- FAMPOUX I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras sud) / 4 / ? / ? / Harbaville, *Mémorial hist. et arch. du P.-de-C.* (Arras 1842), I, p. 139.
- FAMPOUX II (id.) / ? / incin. ? / I<sup>er</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, pp. 243-245.
- FLERS (dép. Nord, arr. Douai, cant. Douai ouest) ? / 1 / ? / ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, II, p. 91.
- FONTAINE-LES-CROISILLES (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Croisilles) / ? / inhum. / ? / Carton et Ficheux, *Bull. Soc. Antiq. Morinie*, X, 1897-1901, pp. 120-123.
- FOUQUEREUIL (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Béthune) / ? / ? / ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 257.
- FOUQUIÈRES-LES-LENS (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Béthune) / 1 / incin. / ? / *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, II, p. 317 ; A. Terninck, *Répertoire*, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Fouquières-les-Lens.
- FRESNOY-EN-GOHELLE I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? / inhum. ? / ? / *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Arras*, II, pp. 246-247.
- FRESNOY-EN-GOHELLE II (id.) / ? / incin. ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 254 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 361.
- FRESNOY-EN-GOHELLE III (id.) / ? / inhum. / ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 361.
- FRESNOY-EN-GOHELLE IV (id.) / ? / incin. / II<sup>e</sup> s. ? / IV<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 245.
- FRÉVILLERS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Aubigny) ? / ? / ? / I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 214.
- GAUCHIN-LE-GAL (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / 1 / inhum. / ép. mérovin-gienne ? / Cavois, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860.
- GOSNAY (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / ? / incin. / essentiellement III<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 251 ; III, pp. 259-261 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, II, pp. 43, 45, 52, 84-85, 100-101, 109.
- HABARCQ (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Beaumetz-les-Loges) / ? / inhum. / ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 79.
- HARNES I (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens est) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 253.
- HARNES II (id.) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *ibid.*
- HARNES III (id.) / ? / incin. / III<sup>e</sup> s. / G. Deneck, *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France* (Niort 1943), p. 89, n. 3, n. 5 ; p. 120, n. 9 ; p. 121.
- HAUTE-RIVE (dép. Nord, arr. Valenciennes, cant. Saint-Amand rive droite) / ? / incin. / ? / J. / J. Brassart, *Traité des eaux minér. de la fontaine de Bouillon les Saint-Amand* (Lille 1714), cité par Bottin, *Sur l'établissement des eaux et boues thermales et minér. de Saint-Amand*, *Mém. Soc. Antiq. Fr.*, I, 1817, pp. 368-369.

- HENDECOURT-LES-CAGNICOURT (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois) / 1 ? / ? / II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 242.
- HÉNIN-LIÉTARD I (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 253.
- HÉNIN-LIÉTARD II (id.) / 1 / incin. ? / ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 429 ; II, pp. 38-39.
- HÉNIN-LIÉTARD III (id.) / 1 / inhum. / 2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 402-405 ; II, pp. 32-33, 65-66, 112 ; Id., *Artois sout.*, II, pp. 208-212.
- HERSIN-COUPIGNY (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / env. 15 / ? / probablem. IV<sup>e</sup> s. / de Loisne, *Bull. Comm. Mon. Hist. P.-de-C.*, III, 1907, p. 252.
- HESDIGNEUL-LES-BÉTHUNE (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / ? / ? / I<sup>er</sup> s. / A. Terninck, *Artois sout.*, III, pp. 253-254 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, II, p. 43.
- HOUCHAIN (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / 1 / incin. ? / II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 223.
- IZEL-LES-ÉQUERCHIN I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 362-363 ; Id., *Artois sout.*, II, p. 254.
- IZEL-LES-ÉQUERCHIN II (id.) / ? / ? / ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 362-363.
- LABUISSIÈRE I (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / ? / incin. / ? / A. Terninck, *Artois sout.*, III, p. 257.
- LABUISSIÈRE II (id.) / ? / ? / ? / A. Terninck, *Artois sout.*, III, p. 258.
- LENS I (dép. P.-de-C., arr. Béthune, ch.-l. de cant.) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Lens.
- LENS II (id.) / ? / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *ibid.*
- LENS III (id.) / 1 / ? / ? / A. Terninck, *ibid.* ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, II, p. 39.
- LEWARDE (dép. Nord, arr. Douai, cant. Douai sud) / ? / incin. / ? / *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 617.
- LIÉVIN (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens ouest) / 752 / inhum. / IV<sup>e</sup> au VIII<sup>e</sup> s. / E. Drouet, *N. sur le cimet. franc. de Liévin* (Douai 1917) ; P. Feuchère, *Rev. belge Phil.Hist.*, XXX, 1952, p. 93, n. 2.
- LOISON-SOUS-LENS (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens est) / 1 / incin. / II<sup>e</sup> s. / Darre, *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, VII, 1944, p. 252.
- MARCHIENNES (dép. Nord, arr. Douai, ch.-l. de cant.) / 1 / incin. / ? / M. J. de Bast, *Rec. d'antiq. rom. et gaul.* (2<sup>e</sup> éd., Gand 1808), p. 230, d'après S. Bottin, *Annuaire statist. pour l'an XIII*, pp. 290-291 ; *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 633.
- MARCOING I (dép. Nord, arr. Cambrai, ch.-l. de cant.) / ? / incin. / ? / *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 362, d'après E. Bouly dans le *Dictionn. hist. Cambrai*, p. 17.
- MARCOING II (id.) / ? / ? / ? / *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 362, d'après *Mém. Soc. Ém. Cambrai*, XXVI, le part., p. 400.
- MARCOING III (id.) / ? / inhum. / ? / *Statist. arch. du Nord* (Lille-Paris 1867), p. 362.
- MARLES-LES-MINES I (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / 1 / inhum. / I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 205.
- MARLES-LES-MINES II (id.) / 2 / ? / ? / Dharvent, *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, II, 1897, p. 67.
- MARÉUIL I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) / ? / incin. / I<sup>er</sup> s. ? / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, p. 345.
- MARÉUIL II (id.) / 213 / inhum. / Bas-Empire ou ép. plus récente / P. Lecesne, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, III, 1869-1874, pp. 60-64 ; A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, IV, 1875-1878, pp. 219-229.
- MARÉUIL III (id.) / ? / 1 / incin. / ? / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, p. 332.
- MÉRICOURT I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / 2 / inhum. / II<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860, pp. 76-80.
- MÉRICOURT II (id.) / 1 / incin. / II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *ibid.*
- MÉRICOURT III (id.) / 1 / partiellement incin. et inhum. / transition II<sup>e</sup>-III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *ibid.* ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 417.
- MONT-SAINT-ÉLOI I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) / ? / incin. / III<sup>e</sup> s. ? / *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C.*, arr. Arras, II, p. 255 ; A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Mont-Saint-Éloi.
- MONT-SAINT-ÉLOI II (id.) / 1 / inhum. / II<sup>e</sup> s. ? / *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C.*, *ibid.* ; A. Terninck, *ibid.*
- NŒUX-LES-MINES I (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / ? / ? / II<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Artois sout.*, III, p. 253 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, II, p. 84.

- NÈUX-LES-MINES II (id.) / ? / inhum. / ? / Mayeur, *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, VII, 1944, p. 478.
- NÈUX-LES-MINES III (id.) / 1 / inhum. / ? / Mayeur, *ibid.*
- NÈUX-LES-MINES IV (id.) / ? / inhum. / ? / Mayeur, *ibid.*
- NOREUIL (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Croisilles) / ? / incin. / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 252 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, II, pp. 43-44.
- NOYELLES-GODAULT I (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin) / 1 / incin. / ? / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 344-345.
- NOYELLES-GODAULT II (id.) / 1 / incin. / II<sup>e</sup> s. / L. Dancoisne, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, III, 1869-1874, pp. 28-29 ; A. Terninck, *Artois sout.*, II, pp. 223-224 ; G. Deneck, *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France* (Niort 1943), p. 89.
- NOYELLES-GODAULT III (id.) / 1 / incin. / I<sup>re</sup> moitié du III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 224 ; G. Deneck, *loc. cit.*
- NOYELLES-GODAULT IV (id.) / 1 / inhum. / ? / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 332-333.
- NOYELLES-GODAULT V (id.) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 253.
- NOYELLE-VION (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 273.
- OIGNIES (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Carvin) / 1 / incin. / ? / A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Oignies ; *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Béthune*, I, p. 408.
- OISY-LE-VERGER (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Marquion) / 1 / inhum. / III<sup>e</sup> s. / L. Dancoisne, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860, pp. 415-417 ; G. Deneck, *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France* (Niort 1943), pp. 93-94.
- PAS-EN-ARTOIS (dép. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant.) / 3 / inhum. / ép. mérovingienne ? / Cavois, *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, II, 1901, pp. 529-533.
- PLOUVAIN (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Plouvain ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 422.
- QUIÉRY-LA-MOTTE I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? / ? / ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 172.
- QUIÉRY-LA-MOTTE II (id.) / ? / ? / ? / A. Terninck, *ibid.*
- ROCLINCOURT I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) / ? / incin. / III<sup>e</sup> s. ? / Harbaville, *Mémorial hist. et arch. du P.-de-C. (Arras 1842)*, I, p. 129 ; A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 389 ; Id., *Artois sout.*, II, pp. 18, 195 ; III, pp. 252-253 (d'après le Père Ignace) ; *Dictionn. hist. et arch. du P.-de-C., arr. Arras*, I, p. 134.
- ROCLINCOURT II (id.) / 1 / incin. / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 345-346 ; G. Deneck, *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France* (Niort 1943), p. 89.
- RÈUX (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vitry-en-Artois) / 1 / ? / ? / A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Rœux.
- ROUCOURT I (dép. Nord, arr. Douai, cant. Douai sud) / 1 / incin. / probablm. I<sup>er</sup> s. / M. J. de Bast, *Rec. d'antiq. rom. et gaul.* (2<sup>e</sup> éd., Gand 1808), p. 223.
- ROUCOURT II (id.) / 2 ? / ? / ? / M. J. de Bast, *op. cit.*, pp. 224-225.
- ROUVROY I (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? / incin. / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 255.
- ROUVROY II (id.) / 6 / incin. / III<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Artois sout.*, II, pp. 255-256.
- ROUVROY III (id.) / 5 / inhum. / IV<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, pp. 256-272.
- ROUVROY IV (id.) / 1 / inhum. / probablm. III<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 207.
- ROUVROY V (id.) / ? / inhum. / IV<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Artois sout.*, II, pp. 262-266 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, II, pp. 33-34, 51-52, 70, 104, 124, 130, 147, 150.
- ROUVROY VI (id.) / 1 / incin. / probabl. II<sup>e</sup> s. / Van Drival, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, II, 1860-1867, pp. 306-309.
- ROUVROY VII (id.) / 1 / ? / IV<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 365.
- ROUVROY VIII (id.) / ? / 1 ? / inhum. / IV<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, II, pp. 85, 135.
- RUITZ (dép. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / au moins 3 / inhum. et incin. / ? / Héricourt, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, I, 1849-1860, pp. 246-247.
- SAINT-AMAND-LES-EAUX (dép. Nord, arr. Valenciennes, ch.-l. de cant.) / 4 / inhum. / Bas-Empire ou ép. plus récente / Bottin, *Mém. Soc. Antiq. Fr.*, I, 1817, p. 371.
- SAINTE-CATHERINE-LES-ARRAS (dép. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) / ? / ? / III<sup>e</sup>-IV<sup>e</sup> s. / *Bull. Comm. Mon. hist. P.-de-C.*, I, 1890, p. 100.

- SAINT-LAURENT-BLANGY (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) / au moins 3 / incin. / I<sup>er</sup> s. / A. Terninck, *Artois sout.*, III, pp. 269-272.
- SAINT-NICOLAS I (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Arras nord) / 4 / incin. / I<sup>er</sup> s. / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, IV, 1875-1878, pp. 348 ss. ; Id., *Artois sout.*, II, pp. 229-242 ; J. Quicherat, *Mél. d'arch. et d'hist.*, I, p. 423 ; G. Deneck, *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France* (Niort 1943), pp. 87-88.
- SAINT-NICOLAS II (id.) / au moins 20 / incin. / I<sup>er</sup> s. / Bellon, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 316-320, 366 ; A. Terninck, *Artois sout.*, III, pp. 263-269 ; G. Deneck, *op. cit.*, p. 104.
- SALLAUMINES (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Lens est) / ? / ? / ? / A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V., 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Sallau.
- SAUCHY-CAUCHY (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Marquion) / au moins 6 / incin. ? / ? / A. Terninck, *Artois sout.*, III, p. 256.
- SAVY-BERLETTE (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Aubigny) ? / ? / incin. / ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 267, 281 ; II, pp. 163, 171 ; Id., *Artois sout.*, II, p. 77 ; Id., *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Savy.
- SOUCHEZ (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? / incin., inhum. / I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. ? / A. d'Héricourt, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, II, 1860-1867, p. 274 ; A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 86 ; III, pp. 261-263 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, I, pp. 289-290.
- SUS-SAINT-LÉGER I (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Avesnes-le-Comte) / ? / incin. / III<sup>e</sup>-commencement du IV<sup>e</sup> s. / Ledru, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, VI, 1885-1888, p. 11 ; G. Deneck, *Les orig. de la civilisation dans le Nord de la France* (Niort 1943), p. 90.
- SUS-SAINT-LÉGER II (id.) / 1 ? / inhum. / I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, p. 212.
- THÉLUS (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? / ? / ? / A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Thélus.
- VAUDRICOURT (départ. P.-de-C., arr. Béthune, cant. Houdain) / ? / incin. / III<sup>e</sup> s. ? IV<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, III, pp. 256-257 ; Id., *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 431.
- VAULX (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Auxi-le-Château) / ? / ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 422.
- VILLERS-AU-BOIS I (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Vimy) / ? (2 cimetières) / incin. ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Artois sout.*, II, pp. 251-252 ; A. d'Héricourt, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, III, 1869-1874, p. 32.
- VILLERS-AU-BOIS II (id.) / ? / inhum. / ép. préromaine ? / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, IV, 1875-1878, p. 30.
- VILLERS-CHATEL (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Aubigny) / 1 / incin. / 2<sup>e</sup> moitié du II<sup>e</sup> s., 1<sup>re</sup> moitié du III<sup>e</sup> s. / Ledru, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, II, 1860-1867, p. 159.
- VIMY (départ. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant) / ? / incin. / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 359.
- VITRY-EN-ARTOIS (départ. P.-de-C., arr. Arras, ch.-l. de cant.) / 1 / incin. / III<sup>e</sup> s. / A. Terninck, *Ét. sur l'Attrébatie*, I, p. 422 ; II, pp. 110-111.
- WALLERS (départ. Nord, arr. Valenciennes, cant. Valenciennes nord) ? / 1 / incin. / II<sup>e</sup> s. / M. J. de Bast, *Rec. d'antiq. rom. et gaul.* (2<sup>e</sup> éd., Gand 1808), p. 217.
- WARLUS (départ. P.-de-C., arr. Arras, cant. Beaumetz-les-Loges) / 1 / ? / II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Répertoire, Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 55 ss., s. v. Warlus.
- Deux tombes le long de la route Saint-Pol-Bapaume :  
 I / 1 / incin. / fin du II<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, pp. 296-298.  
 II / 1 / incin. ? / III<sup>e</sup> s. ? / A. Terninck, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, V, 1879-1884, p. 299.